

بنام خدا

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی ارومیه

دانشکده بهداشت

## ارزیابی درونی گروه بهداشت عمومی

مجری:

دکتر بهرام نبی لو

همکاران:

دکتر داود خراسانی

دکتر فرخ دبیری

دکتر حمید رضا فرخ اسلاملو

دکتر سیامک عقلمند

دکتر صابر قلیزاده

مریم بیگدلی (کارشناس گروه)

مرداد ۱۳۹۱

## فهرست مطالب

۳	چکیده
۴	مقدمه
۵	معرفی گروه بهداشت عمومی
۵	تاریخچه
۶	ساختار گروه بهداشت عمومی
۷	متن گزارش
۶	گام های ارزیابی
۷	چشم انداز و رسالت بهداشت عمومی
۸	حوزه ها و ملاکهای ارزشیابی درونی گروه بهداشت عمومی
۱۱	حوزه رسالت و اهداف گروه
۱۳	حوزه مدیریت و سازماندهی
۱۸	حوزه برنامه آموزشی
۲۳	حوزه اعضای هیات علمی
۲۵	حوزه دانشجویان
۳۰	حوزه منابع آموزشی
۳۴	حوزه پژوهش
۳۵	حوزه سنجش و ارزشیابی
۳۷	حوزه دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان
۴۲	بحث و نتیجه گیری کلی
۴۳	پیشنهادات
۴۷	ضمایم
۴۷	اهداف گروه بهداشت عمومی
۵۰	پرسشنامه ها
۹۱	منابع

## چکیده :

سابقه و هدف :

ارزشیابی را به یک معنا فرایند جمع آوری اطلاعات جهت مشخص کردن میزان تحقق اهداف دانسته اند. اهداف نظام آموزشی در سطوح مختلف شامل رسالت ها، اهداف آرمانی، اهداف کلی و رفتاری می باشند. برای اطمینان از میزان تحقق اهداف و قضاوت در باره نقاط قوت و ضعف و تصمیم گیری جهت بهبود، ارتقاء کارآئی، اثربخشی و کیفیت آن ارزشیابی انجام می گیرد. این مطالعه با هدف ارزشیابی درونی گروه بهداشت عمومی (رشته کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی) به منظور تعیین نقاط قوت و ضعف، جهت ارتقاء کیفیت آموزش انجام گردید.

مواد و روش ها :

در این ارزشیابی، وضعیت گروه بهداشت عمومی، در قالب نه معیار یا حوزه، ۳۵ ملاک و ۱۹۸ نشانگر شامل عوامل پشتیبانی ( فضا و تجهیزات آموزش و وسایل و تجهیزات آموزشی )، جایگاه سازمانی ( مدیر گروه بهداشت عمومی و اعضا هیات علمی ) و فرایند آموزش - یادگیری (وضعیت تحصیلی دانشجویان بهداشت عمومی، میزان دستیابی دانشجویان به اهداف آموزشی و نظرات دانشجویان در مورد فرایند آموزش مورد ارزشیابی قرار دادند. جمع آوری داده ها با استفاده از مستندات موجود، پرسشنامه و چک لیست انجام و سپس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته ها :

در این مطالعه وضعیت حوزه های رسالت و اهداف، مدیریت و سازماندهی، هیأت علمی و پژوهشدر حد کاملاً مطلوب، و در حوزه برنامه آموزشی، حوزه دانشجویان، حوزه منابع آموزشی، حوزه سنجش و ارزشیابی و حوزه دانش آموختگانمطلوب ارزشیابی شد. از نظر اعضای گروه حوزه های مدیریت و سازماندهی، هیأت علمی و برنامه آموزشی نسبت به سایر حوزه ها از اهمیت بیشتری برخوردار بودند. بیشتر نارسایی ها مربوط به امکانات و فضای آموزشی و کارآموزی بود.

نتیجه گیری :

وضعیت گروه در زمینه هایی نیازمند توجه بیشتر است که عمدتاً خارج از حیطه اختیارات گروه بوده و در سطح دانشکده و دانشگاه قابل طرح و پیگیری می باشند. توجه و حمایت مسئولین دانشکده و دانشگاه می تواند تا انجام ارزیابی درونی آتی وضعیت فعلی گروه را ارتقا دهد.

مقدمه :

انسان به صورت معمول و در طول زندگی با استفاده از عقل و تجربه خود در حال انتخاب و گزینش است و بالطبع در ورای هر انتخاب و گزینش نوعی ارزشیابی نهفته است (۱).

سازمانها به عنوان نهادهای پیچیده اجتماعی برای دستیابی به اهداف تعریف شده خود فعالیت می کنند و مدیریت موثر و کارآمد ضامن بقا و رشد آنهاست. برنامه ریزی ، اجرا و پایش و ارزشیابی فعالیتها چرخه ای است که اساس مدیریت سازمانها را تشکیل می دهد. موسسات آموزش عالی نیز از این امر مستثنی نمی باشند و ارزیابی فعالیتها انجام گرفته جهت اطلاع از نتیجه و برنامه ریزی برای آینده اجتناب ناپذیر است.

نگاهی به روند تحولات نظام آموزش عالی حاکی است عمده ترین مسایل آموزش عالی کشور در سالهای گذشته سیر نزولی شاخص های کیفی می باشد. آگاهی از کارآیی و اثربخشی این نظام مستلزم یک ارزیابی سیستمی و دقیق است (۲).

با توجه به این که گروه آموزشی به عنوان زیر نظام دانشگاه به حساب می آید و بهبود کیفیت دانشگاه وابسته به بهبود کیفیت گروه آموزشی آن می باشد به ویژه گروه های علوم پایه که اساس و پایه دیگر گروه های آموزشی دانشگاه می باشد ارزیابی درونی در این گروه ها گامی موثر در رشد کیفی نظام آموزش عالی خواهد بود (۳).

رایج ترین الگوی ارزیابی در نظام آموزش عالی الگوی اعتبار بخشی است که در کاربرد این الگو در کشورهای مختلف می توان به دو نوع رهیافت نظر داشت: ۱- ارزیابی درونی ۲- ارزیابی بیرونی .

ارزیابی درونی مرحله آغازین کاربرد الگوی اعتبار بخشی تلقی میشود . در این مرحله نظام دانشگاهی به منظور " خود در آینه دیدن " اقدام به ارزیابی می کند تا جنبه های قوت و ضعف خود را دریابد و به اصلاح نقطه ضعف ها پردازد ، به عبارت دیگر در ارزیابی درونیک نظام دانشگاهی ، خود اعضا خود بخود به صورت بندی سوالات ارزیابی می پردازند ، روش گردآوری داده های موردنیاز را تعیین کرده و پس از تحلیل آنها شخصا" به قضاوت درباره " خود " پرداخته و سرانجام با استفاده از نتایج، به بهبود امور می پردازند . (۴)

بر اساس دستورالعمل وزارتی در مدل ارزیابی درونی یک نظام دانشگاهی ( گروه آموزشی / دانشکده / دانشگاه ) به حوزه ذیل توجه شده است : ۱- رسالت و اهداف آموزشی ۲- مدیریت و سازماندهی ۳- برنامه آموزشی ۴- هیات علمی ۵- دانشجویان ۶- منابع آموزشی ۷- پژوهش، ۸- سنجش و ارزشیابی و ۹- دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان.

مراحل ارزیابی درونی عبارتند از : ۱- آموزش و توجیه اعضا گروه از فرایند ارزیابی درونی ۲- تشکیل کمیته ارزیابی درونی در گروه و تدوین اهداف برنامه ۳- تعیین نشانگرها و وضعیت های مطلوب برای هر ملاک ۴- تهیه و تدوین ابزار و سپس جمع آوری اطلاعات از وضعیت موجود ۵- تجزیه و تحلیل داده ها و مقایسه وضعیت موجود با وضعیت های مطلوب ۶- بحث و نتیجه گیری و ارائه پیشنهادات ۷- آماده کردن گزارش کلی ارزیابی درونی ۸- پیگیری نتایج و اجرای پیشنهادات (۵).

پیش نیاز اجرای ارزیابی درونی دانشگاهی آن است که نظام دانشگاهی مایل به چنین امری باشد و اعضا هیات علمی آن نظام از رغبت لازم برای اجرای آن برخوردار باشند (۳). با توجه به هدف اساسی ارزیابی درونی مبنی بر بهبود

کیفیت امور در تمام موارد و زمینه ها، در ارزیابی واحدهای علوم پزشکی نیز این مورد مصداق تام داشته و ارزیابی درونی به منظور بهبود کیفیت آموزش و درمان انجام می شود. (۶)

گروه بهداشت عمومی دانشکده بهداشت در سال ۸۵-۱۳۸۴ با هدف تعیین نقاط ضعف و قوت گروه به منظور ارتقای کیفیت آموزش اولین نوبت ارزیابی درونی گروه را با مشارکت کلیه اعضای هیئت علمی گروه برای دوره های کاردانی انجام داده و گزارش نهایی آن را منتشر نمود. خلاصه یافته های ارزیابی مذکور به شرح زیر بود:

- ✓ وضعیت حوزه مدیریت گروه در حد مطلوب
- ✓ وضعیت نیروی انسانی و خدمات پشتیبانی در حد نامطلوب
- ✓ وضعیت تجهیزات و فضاهای آموزشی و پژوهشی در حد نسبتا مطلوب
- ✓ وضعیت به کارگیری استراتژی یادگیری و وسایل کمک آموزشی کاملا مطلوب
- ✓ وضعیت دوره های آموزشی مورد اجرا در حد مطلوب و
- ✓ وضعیت دانش آموختگان در حد مطلوب

با توجه به لغو دوره کاردانی از طرف وزارت متبوع و راه اندازی مقطع کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی و پذیرش دوره دوم دانشجویان در این مقطع، اطمینان از تحقق اهداف آموزشی و حفظ کیفیت آموزش، انجام ارزیابی درونی ضروری بود. در این راستا طی جلسه ای موضوع در جلسه شورای گروه مطرح و مقرر گردید ارزیابی درونی این دوره به مورد اجرا گذاشته شود.

#### معرفی گروه بهداشت عمومی :

##### تاریخچه

در سال ۱۳۶۰ مجتمع پرستاری و بهداشت در محل دانشکده پرستاری سابق تشکیل گردید و بدنبال بازگشایی دانشگاههای سراسر کشور پس از انقلاب فرهنگی در کنار رشته های پرستاری نسبت به پذیرش دانشجو در رشته بهداشت عمومی اقدام گردید .

در سال ۱۳۷۴ پذیرش دانشجو در رشته بهداشت عمومی ( با گرایش بهداشت خانواده ) و بطور همزمان پذیرش دانشجو در رشته بهداشت عمومی ( با گرایش بهداشت خانواده و مبارزه با بیماریها ) در دوره شبانه انجام گرفت .

فارغ التحصیلان این دوره آموزشی به عنوان پل ارتباطی رده های محیطی خدمات بهداشتی علاوه بر سرپرستی و نظارت بر ارائه خدمات سطوح پائین ارائه دهنده این خدمات در خانه های بهداشت ، قادر هستند در مراکز آموزش بهورزی نیز ارائه خدمات نمایند . همچنین در ارائه مستقیم خدمات بهداشت خانواده و کنترل و نظارت بر بیماریها در منطقه تحت پوشش مراکز بهداشتی درمانی با ارکان نظام ارائه خدمات بهداشتی انجام وظیفه نمایند . کاردان های مبارزه با بیماریها سطوح میانی ارائه دهنده خدمات در این سیستم می باشند .

پس از اقدامات لازم و پیگیریهای مربوط در سال ۱۳۸۷ در مقطع کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی نیز دانشجو جذب شد و اولین دوره دانشجویان در سال ۱۳۸۹ دانش آموخته شدند و در حال حاضر نیز تربیت دانشجو در

این مقطع ادامه دارد. از سال تحصیلی ۹۰-۸۹ در مقطع ارشد حشره شناسی پزشکی و مبارزه با ناقلین و مقطع کارشناسی پیوسته بهداشت عمومی پذیرش دانشجو در گروه شروع شده است. پس از اقدامات و پیگیریهای لازم گروه حشره شناسی پزشکی در سطح دانشگاه به عنوان گروه جدید معرفی و از بهمن ماه ۱۳۹۰ شروعکار کرد. برنامه آتی گروه جذب دانشجو در مقاطع کارشناسی ارشد در گرایشهای مختلف مرتبط از جمله مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، سلامت و رسانه و آموزش بهداشت می باشد.

### ساختار گروه بهداشت عمومی

در گروه بهداشت عمومی تعداد ۶ نفر هیات علمی و ۱ نفر کارشناس جهت آموزش دانشجویان بهداشت عمومی در مقاطع کارشناسی پیوسته و ناپیوسته و پوشش واحدهای درسی مرتبط سایر رشته ها و همچنین مشارکت امور مرتبط در سطح دانشگاه فعالیت می کنند. اعضای هیات علمی گروه شامل ۱ نفر متخصص بهداشت مادر و کودک، دو نفر **PhD** مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، یک نفر **PhD** ارتقای سلامت و پیشگیری از حوادث، ۱ نفر کارشناس ارشد آموزش بهداشت (در حال ادامه تحصیل در مقطع **PhD**)، ۱ نفر کارشناس ارشد آموزش پرستاری بهداشت جامعه (در حال ادامه تحصیل در مقطع **PhD**) و یک نفر کارشناس ارشد اپیدمیولوژی (بوس - در حال ادامه تحصیل در مقطع **PhD**) می باشند. در گروه یک نفر کارشناس ارشد ارتقای سلامت مشغول بکار است. وضعیت استخدامی چهار نفر از اعضای هیات علمی رسمی قطعی، یک نفر پیمانی و یک نفر متعهد خدمت می باشد.

### گام های ارزیابی درونی

#### گام اول: آشنایی با ارزیابی درونی و فرآیند آن

در این مرحله ضمن توضیح مقدماتی توسط مدیر گروه در مورد لزوم بررسی وضعیت موجود گروه و دوره های آموزشی آن و لزوم یافتن نقاط ضعف احتمالی و نقاط قوت بالقوه و بالفعل کردن آن بحث شد. سپس ارزیابی درونی به عنوان فرآیندی که با انجام آن بصورت دوره ای موارد مورد اشاره فوق عملی می گردد، معرفی گردید و با مد نظر قرار دادن این نکته که دوره کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی وارد سومین سال خود شده و دومین دوره دانشجویان آن مشغول به تحصیل هستند، ارزیابی درونی این رشته مطرح و مورد موافقت قرار گرفت. همچنین در مورد دستورالعمل انجام ارزیابی درونی ابلاغی وزارت متبوع و لزوم انجام ارزیابی در چهارچوب آن توضیح داده شد و در نهایت دستورالعمل انجام ارزیابی درونی و نمونه گزارش ارزیابی درونی در اختیار همکاران تازه به گروه پیوسته قرار گرفت.

#### گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی

از آنجایی که گروه بهداشت عمومی در سه رشته (کارشناسی ارشد حشره شناسی پزشکی، کارشناسی ناپیوسته و کارشناسی پیوسته بهداشت عمومی) و دو مقطع تحصیلی (کارشناسی ارشد و کارشناسی) دانشجو تربیت می کند، به منظور جلب مشارکت و بهره برداری از نظرات همه افراد در کلیه مقاطع و رشته های تحصیلی گروه

بهداشت عمومی، مقرر شد از کثرت کمیته های ارزشیابی جلوگیری شده و همه اعضای هیئت علمی و کارشناس گروه در کمیته ارزشیابی منفردی مشارکت نمایند. لذا یک کمیته تحت عنوان کمیته ارزشیابی درونی با ترکیب زیر تشکیل شد:

۱. دکتر بهرام نبی لو (مدیر گروه و مجری ارزشیابی درونی)
۲. دکتر حمید رضا فرخ اسلاملو
۳. دکتر سیامک عقلمند
۴. دکتر فرخ دبیری (تا آخر مرحله سوم)
۵. دکتر صابر قلیزاده (تا آخر مرحله سوم)
۶. دکتر داود خراسانی
۷. مریم بیگدلی (کارشناس گروه)

گام سوم: تدوین یا تصریح رسالت و اهداف آموزشی  
رسالت و اهداف گروه بهداشت عمومی که توسط مراجع وزارتی تعیین و ابلاغ شده بود و مبنای عملکرد گروه بود، مجدداً تصریح شده و با تغییراتی که به تأیید اعضای کمیته رسید، به شرح زیر تعیین شد:

#### چشم انداز (Vision) گروه بهداشت عمومی:

رسالت گروه بهداشت عمومی آموزش و تربیت دانش آموختگان آشنا، معتقد و عامل به مفاهیم، مبانی و راهکارهای تامین، حفظ و ارتقای سلامت برای جامعه، خانواده و فرد است.

رسالت گروه بهداشت عمومی:

انتظار داریم در ۵ سال آینده:

- فراگیران طبق استانداردهای کشوری آموزش ببینند.
- فراگیران امکان قبولی در مقاطع بالاتر را داشته و امکان جذب در بازار کار و رفع نیاز جامعه را عملی نمایند.
- مقاطع PhD، کارشناسی ارشد، MPH و کارشناسی رشته های مرتبط در گروه بهداشت عمومی ایجاد شود.

#### اهداف:

اهداف کلی گروه بهداشت عمومی :

- تربیت دانشجو در مقطع کارشناسی پیوسته بهداشت عمومی براساس برنامه مصوب شورای عالی برنامه ریزی
- تربیت دانشجو در مقطع کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی براساس برنامه مصوب شورای عالی برنامه ریزی
- افزایش تعامل با نظام ارائه خدمات
- ارتقای کیفیت آموزش دروس نظری و عملی مقاطع موجود

- راه اندازی PhD by Research رشته بهداشت باروری
- راه اندازی مقطع ارشد مدیریت خدمات بهداشتی درمانی
- راه اندازی مقطع ارشد سلامت و رسانه

اهداف گروه در تربیت دانشجویان مقطع کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی:  
آموزش و تربیت نیروهایی که:

۱. با آگاهی و عملکرد همسو با نیازهای جامعه، خانواده، فرد و محیط و با ارزیابی عوامل خطر و مداخله و تغییر در سطح بهداشت محیط، جامعه، خانواده و فرد آشنا باشند.
۲. از چگونگی اثرگذاری عوامل انسانی، محیطی، اقتصادی و اجتماعی بر چگونگی تامین، حفظ و ارتقای سلامتی در سطوح مختلف آشنا باشند.

### حوزه ها و ملاکهای ارزشیابی در یک نگاه

#### ۱. حوزه : رسالت و اهداف آموزشی :

- ۱,۱. ملاک رسالت و اهداف گروه
- ۱,۲. ده نشانگر
- ۱,۳. ملاک بازننگری و مشارکت در بازننگری رسالت و اهداف
- ۱,۴. شش نشانگر

#### ۲. حوزه: مدیریت و سازماندهی:

- ۲,۱. ملاک: مدیریت گروه
  - ۲,۱,۱. نه نشانگر
- ۲,۲. ملاک: برنامه توسعه گروه
  - ۲,۲,۱. هشت نشانگر
- ۲,۳. ملاک: اجرای آئین نامه ها و مصوبات گروه
  - ۲,۳,۱. پنج نشانگر
- ۲,۴. ملاک: فعالیتهای برون دانشگاهی اعضا
  - ۲,۴,۱. پنج نشانگر
- ۲,۵. ملاک: مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی و پژوهشی
  - ۲,۵,۱. پنج نشانگر
- ۲,۶. ملاک: منابع مالی مورد استفاده گروه
  - ۲,۶,۱. چهار نشانگر



### ۳. حوزه : برنامه آموزشی:

- ۳,۱. ملاک: روش تدریس
  - ۳,۱,۱. هشت نشانگر
- ۳,۲. ملاک: دوره‌های آموزشی و اهداف آن
  - ۳,۲,۱. چهار نشانگر
- ۳,۳. ملاک: تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی
  - ۳,۳,۱. پنج نشانگر
- ۳,۴. ملاک: ضرورت بازنگری برنامه درسی
  - ۳,۴,۱. پنج نشانگر
- ۳,۵. ملاک: انعطاف پذیری برنامه‌های درسی
  - ۳,۵,۱. چهار نشانگر
- ۳,۶. ملاک: فعالیت‌های فوق برنامه
  - ۳,۶,۱. پنج نشانگر

### ۴. حوزه: هیأت علمی:

- ۴,۱. ملاک: ترکیب اعضای هیأت علمی
  - ۴,۱,۱. هفت نشانگر
- ۴,۲. ملاک: فعالیت‌های آموزشی اعضای هیأت علمی
  - ۴,۲,۱. پنج نشانگر
- ۴,۳. ملاک: ویژگیهای اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء
  - ۴,۳,۱. شش نشانگر
- ۴,۴. ملاک: فعالیت اجرایی اعضا هیأت علمی
  - ۴,۴,۱. چهار نشانگر

### ۵. حوزه : دانشجویان: ۱۱

- ۵,۱. ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان
  - ۵,۱,۱. پنج نشانگر
- ۵,۲. ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی
  - ۵,۲,۱. شش نشانگر
- ۵,۳. ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار
  - ۵,۳,۱. چهار نشانگر
- ۵,۴. ملاک: نظر دانشجویان درباره گروه

۵,۴,۱ هفت نشانگر

## ۶. حوزه: منابع آموزشی:

۶,۱. ملاک: فضای آموزشی و اداری گروه

۶,۱,۱ پنج نشانگر

۶,۲. ملاک: کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

۶,۲,۱ شش نشانگر

۶,۳. ملاک: امکانات و خدمات رایانه‌ای

۶,۳,۱ شش نشانگر

۶,۴. ملاک: وسایل کمک آموزشی

۶,۴,۱ شش نشانگر

۶,۵. ملاک: استفاده از منابع و وسایل آموزشی

۶,۵,۱ پنج نشانگر

## ۷. حوزه: پژوهش:

۷,۱. ملاک: فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیات علمی

۷,۱,۱ شش نشانگر

۷,۲. ملاک: فرصت‌های مطالعاتی اعضای هیات علمی

۷,۲,۱ سه نشانگر

## ۸. حوزه: سنجش و ارزشیابی: ۹

۸,۱. ملاک: ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان

۸,۱,۱ شش نشانگر

۸,۲. ملاک: بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان

۸,۲,۱ پنج نشانگر

## ۹. حوزه: دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان:

۹,۱. ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان

۹,۱,۱ چهار نشانگر

۹,۲. ملاک: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

۹,۲,۱ سه نشانگر

۹,۳. ملاک: ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از فراغت از تحصیل

۹,۳,۱ پنج نشانگر

۹,۴. ملاک: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه‌های آموزشی و درسی

حوزه ها و ملاکهای ارزشیابی درونی گروه بهداشت عمومی

۱- حوزه رسالت و اهداف آموزشی

وضعیت ایده آل این حوزه زمانی است که :

- ۱- چشم انداز و رسالت گروه مشخص شده باشد.
- ۲- اهداف کلی و اختصاصیتدوین شده باشد .
- ۳- اعضاء گروه در تدوین اهداف مشارکت داشته باشد .
- ۴- اعضاء گروه با اهداف آشنا بوده و در برنامه ریزی آموزشی آن را مد نظر قرار دهند .
- ۵- دانشجویان بهداشت عمومی از رسالت و اهداف گروه مطلع باشند .
- ۶- رسالت و اهداف گروه در طول زمان و بر حسب نیاز های جامعه مورد بازنگری قرارگیرد.
- ۷- در بازمینی اهداف آموزشی اعضای گروه مشارکت داشته باشد .

۱-۱: ملاک رسالت و اهداف گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود سند رسالت و اهداف کلی گروه			
۲	وجود سند رسالت و اهداف رشته درگروه			
۳	اهداف گروه به تفکیک اهداف کلی و اختصاصی			
۴	مشارکت اعضاء گروه در تدوین اهداف گروه و رشته			
۵	اطلاع اعضاء گروه از رسالت و اهداف گروه			
۶	آشنایی دانشجویان با اهداف گروه			
۷	وجود راهنمای آموزش برای هر مقطع و رشته تحصیلی در گروه			
۸	دستورالعمل های تدوین شده به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه			
۹	آشنایی اعضای هیات علمی با اهداف گروه			
۱۰	تصریح قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان			
	جمع امتیازات:		۷/۴	

امتیاز ملاک: ۸

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۸/.

نسبتا مطلوب: ۵/.

نامطلوب: ۲/.

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

### ۲-۱: ملاک بازنگری و مشارکت در بازنگری رسالت و اهداف

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتا	نامطلوب
۱	بازنگری سند رسالت و اهداف کلی گروه			
۲	بازنگری سند رسالت و اهداف رشته در گروه			
۳	بازنگری اهداف بر اساس نیازهای جامعه			
۴	مشارکت اعضاء گروه در بازنگری اهداف گروه			
۵	مشارکت اعضاء گروه در بازنگری اهداف رشته			
۶	توجه به قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان			
جمع امتیازات:				

امتیاز ملاک: ۴

امتیاز نشانه‌ها:

مطلوب: ۶۵/ (نشانه‌گر اول ۷۵/.)

نسبتا مطلوب: ۴/.

نامطلوب: ۱۵/.

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

### وضعیت گروه در حوزه رسالت:

امتیاز حوزه: ۱۲

مقیاس:

- كاملا مطلوب: كسب بیش از ۸۰ امتیاز حوزه
- مطلوب: كسب ۶۰ تا ۸۰ امتیاز حوزه
- نامطلوب: كسب کمتر از ۶۰ امتیاز حوزه

وضعیت موجود:

بحث:

.....  
.....  
.....

## ۲- حوزه مدیریت و سازماندهی

وضعیت مطلوب مربوط به مدیریت و سازماندهی :

- مرتبه علمی مدیر گروه
- انتخاب با رای اعضاء گروه
- سابقه کار حداقل ۵ سال
- تهیه و ابلاغ رسمی برنامه اجرایی و آموزشی بصورت کامل
- تهیه جدول درس برای هر نیمسال بطور کامل برای کل دوره و با همکاری اعضاء و ارائه آن به رئیس دانشکده
- نظارت بر فعالیتهای آموزشی اعضاء گروه بطور کامل و مستمر
- تجدید نظر در برنامه ها بطور مستمر و با همکاری اعضاء
- شرکت منظم و همیشگی در جلسات آموزشی و پژوهشی
- ابلاغ و پیگیری بخشنامه ها و آئین نامه ها
- طرح و بررسی مشکلات دانشجویان در گروه و تصمیم گیری
- ارزشیابی کار سالانه اعضاء هیئت علمی بصورت ترمی و بازخورد به اعضاء
- حضور مرتب در دفتر گروه براساس برنامه ریزی قبلی و حجم کارها
- ارتباط مستمر و صمیمی با دانشجویان در راستای حل مشکلات آنها
- بررسی مداوم نیازها و اقدام و پیگیری در راستای حل آنها

جدول شماره ۲: ارزشیابی حوزه مدیریت و سازماندهی (مدیریت گروه)

۱-۲: ملاک: مدیریت گروه

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	رتبه علمی مدیر گروه			
۲	حضور در محل گروه			
۳	پیگیری تشکیل به موقع کلاس های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی			
۴	انجام مستمر ارزیابی درونی گروه			
۵	دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی			
۶	برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل			
۷	تشکیل منظم جلسات شورای گروه			
۸	میزان رضایت هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه			
۹	میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه			
جمع امتیازات:				

امتیاز ملاک: ۳,۵

امتیاز نشانه‌ها:

مطلوب: ۳۵٪

نسبتاً مطلوب: ۱۵٪

نامطلوب: ۵۰٪

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۲-۲: ملاک: برنامه توسعه گروه

ردیف	نشانه	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی در گروه			
۲	میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر			
۳	تاسیس رشته ها مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر			
۴	روند توسعه تعداد اعضای هیأت علمی			

			روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در ۵ سال اخیر	۵
			تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده	۶
			تدوین برنامه برای توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه	۷
			روند توسعه منابع فیزیکی، امکانات و تجهیزات در ۵ سال اخیر	۸
			جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۲/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۳. (نشانگر اول ۴/۴)

نسبتاً مطلوب: ۲.

نامطلوب: ۱.

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۲-۳: ملاک: اجرای آئین نامه ها و مصوبات گروه

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پروژه			
۲	رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی			
۳	اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه			
۴	رعایت و پایبندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود			
۵	مستندات شرح وظایف هیأت علمی:			
			جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۴.

نسبتاً مطلوب: ۲۵.

نامطلوب: ۱.

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۲-۴: ملاک: فعالیت های برون گروهی اعضا:

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتاً	نامطلوب
۱	تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان نامه ها با سایر گروه های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند			
۲	تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده ها و دانشگاه و سازمان های ذیربط همکاری دارند			
۳	میزان همسویی فعالیت های برون گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن ها			
۴	تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره ای سازمان های ذیربط و انجمن ها شرکت می نمایند			
۵	تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاهها و سازمان ها به فعالیت های خارج از تخصص خود می پردازند			
جمع امتیازات:				

امتیاز ملاک: ۲/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۰/۵

نسبتاً مطلوب: ۰/۳

نامطلوب: ۰/۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۲-۵: ملاک: مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی و پژوهش

رتبه	نشانگر	مطلوب	نسبتاً	نامطلوب
۱	نحوه مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزش			
۲	میزان مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سر فصل دروس			
۳	نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری			
۴	معیار های کیفیت طرح های پژوهشی			
۵	بررسی طرح ها و گزارش آنها در گروه			
امتیاز				

امتیاز ملاک: ۲/۵

امتیاز نشانگرها:



مطلوب: ۰/۵  
نسبتاً مطلوب: ۰/۳  
نامطلوب: ۰/۱  
امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۶-۲: ملاک: منابع مالی مورد استفاده گروه

شماره	نشانهگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تامین بموقع اعتبارات مالی مورد نیاز گروه			
۲	وجود اعتبارات و بودجه جهت هزینه کردن در گروه			
۳	کفایت اعتبارات تخصیصی به گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز			
۴	سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها			
جمع امتیازات:				

امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۰/۵

نسبتاً مطلوب: ۰/۳

نامطلوب: ۰/۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

وضعیت گروه در حوزه مدیریت و سازماندهی:

امتیاز حوزه: ۱۵

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰ تا ۸۰ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰ امتیاز حوزه

وضعیت موجود:

## بحث:

.....  
.....  
.....

### ۳- حوزه : برنامه آموزشی:

#### وضعیت مطلوب این حوزه زمانی است که :

- گروه بعد از نیازسنجی و براساس آخرین دستاوردها و ارزشیابی در هر دوره آموزشی برنامه ریزی می نماید
- برنامه های اجرا شده با امکانات و نیروی انسانی گروه کاملاً" مطابقت دارد
- در طول ترم حضور و غیاب دانشجویان توسط اساتید انجام و به آموزش گزارش می شود
- از روشهای فعال تدریس استفاده شود.
- اکثریت دانشجویان در کلاس مشارکت فعال دارند
- معدل پایان دوره بیش از  $\frac{۸۰}{۱۰۰}$  دانشجویان بالای ۱۶ باشد
- ۲۰٪ دانشجویان کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی در مقاطع بالاتر پذیرفته شوند.
- برای تمام دروس طرح درس توسط مدرسین مربوطه تهیه و به مدیر گروه ارائه گردد .
- وسایل آموزشی و کمک آموزشی لازم در دانشکده وجود داشته و بطور کامل استفاده گردد.
- انواع سوالات تشریحی و تستی در پایان ترم و میان ترم طرح و همچنین ارزشیابی طی دوره انجام گیرد.
- امتحان عملی و تئوری همراه با گزارش کار در انتهای کارآموزی در عرصه انجام گیرد.
- بازخورد کتبی پیشرفت تحصیلی به همراه مشاوره با دانشجو و اطلاع رسانی به خانواده توسط دانشکده انجام گیرد.
- دانشکده دارای کتابخانه با کتب مرجع و تخصصی رشته باشد.
- دانشکده دارای قرائت خانه و سالن کنفرانس قابل قبول باشد.
- گروه دو کلاس درس اختصاصی داشته باشد.
- گروه دارای کامپیوتر با تجهیزات کافی و اختصاصی باشد.
- گروه به امکانات تایپ و تکثیر دسترسی کافی داشته باشد.

#### ۳-۱: ملاک: روش تدریس:

ردیف	نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب
۱	تناسب روش تدریس با محتوای درس			
۲	استفاده از طرح درس			

			تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس	۳
			حضور فعال دانشجوی در کلاس	۵
			میزان شرکت اعضای هیأت علمی در کارگاه های روش تدریس	۶
			میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان	۷
			اهمیت حضور فعال دانشجوی در کلاس	۸
			جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۴

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۵/۰

نسبتاً مطلوب: ۳/۰

نامطلوب: ۱/۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۳-۲: ملاک: دوره های آموزشی و اهداف آن

نشانگر	مطلوب	نسبتاً مطلوب	نامطلوب	نمره
انطباق دوره ها و دروس جدید با اهداف و رسالت گروه				۱
کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان				۲
کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (قابلیت های انجام کار)				۳
کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ایی و مسئولیت پذیری				۴
جمع امتیازات:				

امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۵/۰

نسبتاً مطلوب: ۳/۰

نامطلوب: ۱/۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۳-۳: ملاک: تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ب.ع.ب
			تناسب رشته های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی	۱
			تناسب رشته های تحصیلی با تعداد اعضاء هیأت علمی	۲
			تناسب رشته های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته های تحصیلی	۳
			تناسب رشته های تحصیلی با امکانات کارآموزی	۴
			امکانات گروه در ایاب و ذهاب کارآموزی دانشجویان	۵
			جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۴/۰

نسبتاً مطلوب: ۲۵/۰

نامطلوب: ۱/۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۴-۳: ملاک: ضرورت بازنگری برنامه درسی:

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر	ب.ع.ب
			اصلاح برنامه های درسی براساس نیاز های جامعه توسط اعضای هیأت علمی در حد مجاز	۱
			تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجو	۲
			تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانش آموختگان	۳
			انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته	۴
			توجه اعضای هیأت علمی به سر فصل های مصوب دروس	۵
			جمع امتیازات:	

امتیاز ملاک: ۲/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۵/۰

نسبتاً مطلوب: ۳/۰

نامطلوب: ۱/۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۳-۵: ملاک: انعطاف پذیری برنامه‌های درسی

نام‌مطلوب	نسبتاً‌مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- دروس اختیاری اخذ شده توسط دانشجویان
			۲- میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه‌های درسی هر رشته
			۳- آرایش ترمی دروس
			۴- میزان توجه وضعیت تحصیلی فردی در ارائه واحدهای درسی
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۰/۵

نسبتاً‌مطلوب: ۰/۳

نام‌مطلوب: ۰/۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۳-۶: ملاک: فعالیت‌های فوق برنامه

نام‌مطلوب	نسبتاً‌مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- میزان توجه به مسائل اجتماعی و معنوی در محتوی برنامه‌های فوق برنامه
			۲- همسو بودن فعالیت‌های فوق برنامه با برنامه‌های درسی
			۳- تنوع فعالیت‌های فوق برنامه
			۴- امکانات و تسهیلات جهت اجرای فعالیتهای فوق برنامه
			۵- همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با تثبیت و ارتقای جایگاه رشته
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۱/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۰/۳

نسبتاً‌مطلوب: ۰/۲

نام‌مطلوب: ۰/۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

## وضعیت گروه در حوزه برنامه آموزشی:

امتیاز حوزه: ۱۴

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰ تا ۸۰ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰ امتیاز حوزه

وضعیت موجود:

بحث:

.....

.....

.....

## ۴- حوزه: هیأت علمی:

نشانگرهای مطلوب اعضاء هیئت علمی:

- ترکیب اعضاء هیات علمی از نظر تعداد رشته تحصیلی آنها کاملاً" مرتبط با رشته تحصیلی دانشجویان می باشد
- نسبت و تعداد هیات علمی در دوره کارآموزی متناسب باشد
- تعداد هیات علمی موردلزم به ازاء هر ۸-۶ نفر دانشجو یک نفر
- حداقل دو نفر استادیار در ترکیب اعضاء هیئت علمی باشد
- همه اعضاء هیئت علمی رسمی آزمایشی یا قطعی باشند
- اعضاء هیئت علمی ۱۶۰ ساعت در ماه در واحد آموزشی حضور داشته باشند
- تعداد واحدهای ارائه شده در هر ترم بیش از موظفی هیئت علمی نباشد
- میزان مسئولیت اعضاء هیئت علمی در امر آموزش ۷۰٪ و در پژوهش ۳۰٪ باشد
- سالی دو مورد یا بیشتر ارائه مقاله و فعالیت علمی داشته باشد
- بیش از دو بار در سال در کنگره های داخلی و خارجی و کارگاههای آموزشی شرکت نماید
- بیشتر از دو مورد در سال طرح پژوهشی و یا راهنمای آنها را بعهده داشته باشد
- سابقه اعضاء گروه ترکیبی از بالای ۱۵ سال و بین ۱۰ الی ۱۵ سال باشد
- در سطح وزارتخانه دارای مشاغل اجرایی باشد
- بیش از هشت ساعت در ماه با دانشجو مشاوره نماید
- بیش از ۱۰٪ با سایر گروههای دانشکده ها و دانشگاهها ارتباط داشته باشد

۴-۱: ملاک: ترکیب اعضای هیأت علمی:

نامطلوب	نسبتاً	مطلوب	مطلوب	نشانگر
				ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی
				ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مدرک
				نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت
				تناسب هیأت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی
				میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو( برتر و...)
				نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت جغرافیایی به تمام وقت
				وضعیت اشتغال اعضای هیأت علمی گروه
				جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۳/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۰/۵

نسبتاً مطلوب: ۰/۳

نامطلوب: ۰/۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۴-۲: ملاک: فعالیت های آموزشی اعضای هیأت علمی

نامطلوب	نسبتاً	مطلوب	مطلوب	نشانگر
				تعداد واحد های تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم بطور متوسط
				تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص
				هدایت پروژه های دانشجویی توسط اساتید راهنما
				متوسط تعداد کارگاه های گذرانده شده هیأت علمی در ۲ سال اخیر
				تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی با مسئولیت های غیر آموزشی آنها
				جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۴

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: /۸  
نسبتاً مطلوب: /۵  
نامطلوب: /۳  
امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۳-۴: ملاک: ویژگیهای اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			سن اعضای هیأت علمی
			وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی
			رتبه علمی اعضای هیأت علمی
			ارتقاء اعضای هیأت علمی
			ترفیح اعضای هیأت علمی
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۳/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: /۷

نسبتاً مطلوب: /۴

نامطلوب: /۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۴-۴: ملاک: فعالیت اجرایی اعضا هیأت علمی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی)
			میزان عضویت در مسوولیت های مدیریتی داخل دانشگاه در ۵ سال اخیر
			میزان عضویت در شورا های خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه
			همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه



امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۵/۰

نسبتا مطلوب: ۳/۰

نامطلوب: ۱/۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

## وضعیت گروه در حوزه هیأت علمی:

امتیاز حوزه: ۱۳

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰ تا ۸۰ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰ امتیاز حوزه

وضعیت موجود:

بحث:

.....

.....

.....

## ۵- حوزه : دانشجویان:

### نشانگرهای مطلوب وضعیت دانشجویان کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی :

- متوسط سن دانشجویان برای شروع به تحصیل ۱۸ الی ۲۰ سال باشد
- توزیع جغرافیایی بیش از ۷۰٪ بومی باشد
- پیشرفت تحصیلی دانشجویان برحسب نمره معدل تئوری ۱۰۰٪ بالای ۱۷ باشد
- پیشرفت تحصیلی کارآموزان برحسب ۸۰٪ نمره کتبی و عملی باشد
- بیش از ۹۰٪ دانشجویان به استاد دسترسی داشته باشد
- نسبت دانشجویان ترک تحصیل و تغییر رشته داده کمتر از ۱۰ درصد باشد
- نظر دانشجویان در مورد امکانات و فضای آموزشی دانشجویان مطلوب باشد

- دانشجویان در طرح های تحقیقاتی با گروه مشارکت نمایند
- علاقه مندی دانشجویان نسبت به رشته بهداشت عمومی زیاد باشد
- نظر دانشجویان در باره راهنمایی اساتید گروه در انواع مشاوره ها خوب باشد
- نظر دانشجویان در باره چگونگی تدریس اساتید گروه عالی باشد
- نظر دانشجویان درباره چگونگی آموزش در واحد عملی عالی باشد
- نظر دانشجویان درباره چگونگی ارزشیابی از طریق اساتید گروه عالی باشد
- نظر دانشجویان در رابطه با استفاده از امکانات رفاهی خوب باشد

### ۱-۵: ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نامطلوب	نسبتاً	مطلوب	نشانگر
			وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو
			میزان دانشجویان استعداد های درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان
			تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی
			میانگین معدل دانشجویان گروه
			نسبت دانشجویان مشروطی- انصرافی- اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۲/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: /۵

نسبتاً مطلوب: /۳

نامطلوب: /۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

### ۲-۵: ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنمایی توسط اساتید در برنامه هفتگی
			امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده

			رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره آموزشی اعضای هیأت علمی
			توجه هیأت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار
			میزان مراجعه دانشجویان در تکالیف پژوهشی
			میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیأت علمی در مسایل درسی، آموزشی و . . .
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۳

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: /۵

نسبتاً مطلوب: /۳

نامطلوب: /۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۳-۵: ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			معرفی رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود
			بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی
			آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار
			آگاهی دانشجویان از ادامه تحصیل در رشته تحصیلی
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۳

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: /۷۵

نسبتاً مطلوب: /۵

نامطلوب: /۳

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۴-۵: ملاک: نظر دانشجویان درباره گروه:

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه
			میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه
			میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری
			میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی
			میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان
			میزان رضایت دانشجویان از پروژه ها
			رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیأت علمی
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۲/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۳۵. (۴/)

نسبتاً مطلوب: ۲۵.

نامطلوب: ۱۵.

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

وضعیت گروه در حوزه دانشجویان:

امتیاز حوزه: ۱۱

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰ تا ۸۰ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰ امتیاز حوزه

وضعیت موجود:

بحث:

.....  
 .....  
 .....

## ۶- حوزه: منابع آموزشی :

۱-۶: ملاک: فضای آموزشی و اداری گروه

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
*			تناسب فضای آموزشی (کلاس) با رشته تحصیلی
		*	استفاده بهینه از فضای های آموزشی موجود توسط گروه
	*		تناسب فضای اداری با نیاز ها و فعالیت های گروه
		*	استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه
*			تناسب فضای آموزشی ( سالن کنفرانس ، سالن امتحانات )
	۱/۵		جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۲/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۰/۵

نسبتاً مطلوب: ۰/۳

نامطلوب: ۰/۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

## ۲-۶: ملاک: کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان
			تناسب کتاب های کتابخانه با نیاز های دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد)
			تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه
			استفاده از سیستم کتابخانه باز
			ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی
			ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه ( تایپ و تکثیر )
			- جمع امتیازات

امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۳۳/۰

نسبتاً مطلوب: ۲/۰

نامطلوب: ۱/۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۳-۶: ملاک: امکانات و خدمات رایانه‌ای

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			تناسب امکانات و خدمات رایانه‌ای با نیازهای گروه
			استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه‌ای
			وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت
			دسترسی به اینترنت و شبکه‌های اطلاع‌رسانی
			تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان
			دسترسی به اینترنت وایرلس
			جمع امتیازات

امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۴/۰

نسبتاً مطلوب: ۳/۰

نامطلوب: ۱/۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۴-۶: ملاک: وسایل کمک آموزشی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی
			تناسب وسایل آموزشی با نیازهای گروه
			به روز بودن وسایل آموزشی گروه

			وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی
			امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۱

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲/.

نسبتاً مطلوب: ۱۳/.

نامطلوب: ۵/.

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۵-۶: ملاک: استفاده از منابع و وسایل آموزشی:

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			استفاده هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی
			آماده بکاربودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی
			استفاده از امکانات اینترنت، کامپیوتر و CD های آموزشی
			استفاده از کتابخانه
			رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۱/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۳/.

نسبتاً مطلوب: ۲/.

نامطلوب: ۱/.

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

وضعیت گروه در حوزه منابع آموزشی:

امتیاز حوزه: ۹

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ امتیاز حوزه

- مطلوب: کسب ۶۰ ۸۰ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰ امتیاز حوزه

وضعیت موجود:

بحث

.....

.....

.....

.....

**۷- حوزه: پژوهش:**

۱-۷: ملاک: فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیات علمی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته در گروه
			متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیات علمی (تألیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته
			تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته
			تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته
			سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیات علمی
			عضویت در هیات های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها از ۳ سال گذشته
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۶

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۱

نسبتاً مطلوب: ۰.۷

نامطلوب: ۰.۴

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):



۲-۷: ملاک: فرصت‌های مطالعاتی اعضای هیات علمی

نام‌مطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			۱- نسبت اعضای هیأت علمی که از فرصت‌های مطالعاتی استفاده کرده‌اند به کل اعضای هیأت علمی گروه در سه سال گذشته
			۲- وجود ساز و کار مدون درخصوص استفاده از نتایج فرصت‌های مطالعاتی
			۳- گزارشات مدون و مستند اعضاء از نتایج فرصت‌های مطالعاتی
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۳

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۱

نسبتاً مطلوب: ۰.۷

نامطلوب: ۰.۴

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

وضعیت گروه در حوزه پژوهش:

امتیاز حوزه: ۹

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰ تا ۸۰ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰ امتیاز حوزه

وضعیت موجود:

بحث:

.....  
 .....  
 .....

۸- حوزه: سنجش و ارزشیابی:

۸-۱: ملاک: ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان
			انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس
			انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان
			انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد
			گذراندن کارگاه سنجش و ارزشیابی توسط اعضای هیأت علمی
			انجام تحلیل آزمون برای سوالات چند گزینه ای و ارائه بازخورد به عضو هیات علمی
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۶

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۱

نسبتاً مطلوب: ۷.

نامطلوب: ۴.

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۸-۲: ملاک: بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی
			ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش
			ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان
			ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی
			وجود ساز و کار تشویق و .... هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۳

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۶.

نسبتاً مطلوب: ۴.

نامطلوب: ۲/.

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

## وضعیت گروه در حوزه سنجش و ارزشیابی:

امتیاز حوزه: ۹

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰ تا ۸۰ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰ امتیاز حوزه

وضعیت موجود:

بحث:

.....

.....

.....

## ۹- حوزه: دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان:

- برای ۵۰٪ تا ۷۰٪ دانش آموختگان علاقمند به کار فرصت شغلی وجود داشته باشد.
- دانشجویان شناخت کافی از رشته تحصیلی و آینده آن داشته باشند.
- تعداد دانش آموختگان بیکار کمتر از نرخ بیکاری در کشور باشد.
- درصد دانش آموختگان پذیرفته شده در مقاطع بالاتر کمتر از میانگین کشوری نباشد.
- فرایند ارتباطی مشخصی بین دانش آموختگان با گروه وجود داشته باشد.

۹-۱: ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			نسبت دانشجویانی که به مقطع تحصیلی بالاتر راه میابند
			نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان
			وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان
			وجود واحد مشاوره جهت ادامه تحصیل و انتخاب رشته در دانشکده یا دانشگاه
			- جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۰/۵

نسبتاً مطلوب: ۰/۳

نامطلوب: ۰/۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۹-۲: ملاک: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار
			کارآفرینی برآیدانش آموختگان
			نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۱/۵

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۰/۵

نسبتاً مطلوب: ۰/۳

نامطلوب: ۰/۱

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۳-۹: ملاک: ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از اتمام تحصیل

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			وجود ساز و کار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه
			کسب راهنمایی از گروه توسط دانش آموختگان
			علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه
			الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان
			همایش سالانه فارغ التحصیلان
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۴/۰

نسبتاً مطلوب: ۳/۰

نامطلوب: ۲/۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

۴-۹: ملاک: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه های آموزشی و درسی

نامطلوب	نسبتاً مطلوب	مطلوب	نشانگر
			رضایت از دروس عمومی دانش آموختگان در گروه
			رضایت از دروس پایه
			رضایت از دروس اختصاصی
			رضایت از پروژه
			رضایت از کارآموزی
			مفید ترین دروس در دسته بندی مذکور به ترتیب
			مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای پایه از نظر دانش آموختگان بهداشت عمومی
			میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای اختصاصی از نظر دانش آموختگان بهداشت عمومی
			ضروری و لازم بودن پروژه از نظر دانش آموختگان بهداشت عمومی
			میزان مفید بودن نحوه ارائه کارآموزی از نظر دانش آموختگان بهداشت عمومی
			جمع امتیازات:

امتیاز ملاک: ۲

امتیاز نشانگرها:

مطلوب: ۲/۰

نسبتا مطلوب: ۱۳/۰

نامطلوب: ۵/۰

امتیاز ملاک (وضعیت موجود):

### وضعیت گروه در حوزه دانش آموختگان:

امتیاز حوزه: ۸

مقیاس:

- کاملاً مطلوب: کسب بیش از ۸۰ امتیاز حوزه
- مطلوب: کسب ۶۰ تا ۸۰ امتیاز حوزه
- نامطلوب: کسب کمتر از ۶۰ امتیاز حوزه

وضعیت موجود:

بحث:

.....

.....

.....

بحث و نتیجه گیری کلی:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

پیشنهادات یا برنامه آتی گروه از بعد زمانی:

.....

.....

.....

.....

پیشنهادات یا برنامه آتی گروه از بعد مرجع اقدام کننده:

در سطح گروه:

.....

.....

.....

در سطح دانشکده:

.....  
.....  
.....  
در سطح دانشگاه:  
.....  
.....  
.....

ضمایم

اهداف گروه بهداشت عمومی

اهداف کلی گروه بهداشت عمومی :

- تربیت دانشجو در مقطع کارشناسی پیوسته بهداشت عمومی براساس برنامه مصوب شورای عالی برنامه ریزی
- تربیت دانشجو در مقطع کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی براساس برنامه مصوب شورای عالی برنامه ریزی
- افزایش تعامل با نظام ارائه خدمات
- ارتقای کیفیت آموزش دروس نظری و عملی مقاطع موجود
- راه اندازی **PhD by Research** رشته بهداشت باروری
- راه اندازی مقطع ارشد مدیریت خدمات بهداشتی درمانی
- راه اندازی مقطع ارشد سلامت و رسانه

اهداف گروه در تربیت دانشجویان مقطع کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی:

آموزش و تربیت نیروهایی که:

۳. با آگاهی و عملکرد همسو با نیازهای جامعه، خانواده، فرد و محیط و با ارزیابی عوامل خطر و مداخله و تغییر در سطح بهداشت محیط، جامعه، خانواده و فرد آشنا باشند.
۴. از چگونگی اثرگذاری عوامل انسانی، محیطی، اقتصادی و اجتماعی بر چگونگی تامین، حفظ و ارتقای سلامتی در سطوح مختلف آشنا باشند.



## تعریف رشته :

بهداشت عمومی شاخه اساسی علوم بهداشتی است. دانش آموختگان آن در جهت حفاظت، ارتقاء و بازسازی سلامت افراد جامعه فعالیت می کنند. دانش آموختگان این رشته باید مجهز به مجموعه ای از علوم، مهارتها و اعتقاداتی باشند که در جهت حفظ، توسعه و ارتقاء سلامت جامعه تلاش نمایند(برنامه آموزشی دوره کارشناسی ناپیوسته رشته بهداشت عمومی).

## فلسفه (باورها) :

ما معتقدیم که برخورداری از «سلامت» حق همه انسانها است. دانش آموختگان این رشته بایستی با بینش «سلامت نگر»، «جامعه نگر» و با استفاده از استراژیها ن تکنولوژی مناسب، جلب مشارکت مردم در امور، هماریهای بین بخشی و در نظر گرفتن عدالت اجتماعی و اصل برابری انسانها و با در نظر گرفتن اولویت های ملی و منطقه ای، به ارائه خدمات موردنظر بپردازند. ما اعتقاد داریم که خدمات بهداشتی می تواند به صورت ادغام یافته ارائه شود، لذا دانش آموختگان این رشته بایستی اطلاعات و توانمندیهای لازم را به صورت چند پیشه ای «Multidisciplinary» کسب نمایند(برنامه آموزشی دوره کارشناسی ناپیوسته رشته بهداشت عمومی).

## رسالت رشته :

رسالت رشته کارشناسی ناپیوسته بهداشت عمومی آموزش و تربیت نیروهای آشنا، معتقد و عامل به مفاهیم، مبانی و راهکارهای تامین، حفظ و ارتقاء سلامت برای جامعه - خانواده و فرد است.

## چشم انداز (Vision) :

فراگیرندگان ضمن تثبیت جایگاه خود در بخش بهداشت و آموزش براساس استانداردهای جهانی امکان جذب در بازار کار و رفع نیاز جامعه را عملی نمایند.

## اهداف :

آموزش و تربیت نیروهایی که :

۱. با آگاهی و عملکرد همسو با نیازهای محیط، جامعه، خانواده و فرد و با ارزیابی و ارزشیابی عوامل خطر و مداخله و تغییر در سطح بهداشت محیط، جامعه، خانواده و فرد آشنا باشند.
۲. از چگونگی اثرگذاری عوامل انسانی، محیطی، اقتصادی و اجتماعی بر چگونگی تامین، حفظ و ارتقاء سلامتی در سطوح مختلف آشنا باشند.
۳. از چگونگی مداخله از طریق نیازسنجی ها، آموزش بهداشت، کنترل اپیدمیها، مراقبت از چگونگی تغذیه و تغییر در شاخصهای سلامتی در سطح سلامت جامعه آگاهی داشته باشند.

#### نقش ها :

دانش آموختگان رشته بهداشت عمومی در حرفه آینده خود در جامعه نقشهای زیر را بر عهده خواهند داشت

- نقش آموزشی: آموزش به افراد تحت پوشش
- نقش پژوهشی: کمک به پژوهشهای کاربردی (HSR) در عرصه های بهداشتی کشور
- نقش مراقبتی: شرکت در برنامه های مصوب وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در سطح کل جامعه مانند مراقبت از رشد و تکامل کودکان، مراقبت از مادران باردار و ... با عنایت به سطوح سه گانه پیشگیری
- نقش اجرایی

#### تحلیل وظایف حرفه ای :

۱. نقش آموزش: وظایف آموزشی دانش آموختگان این رشته در این نقش عبارتند از :
  - آموزش به کلیه افراد تحت پوشش مراکز محل خدمت دانش آموخته (کمک در آموزش بهداشت به کارداناها و بهورزان مامور خدمت در مراکز موردنظر)
  - آموزش به مادران در دوران بارداری، شیردهی، یائسگی
  - آموزش و مشاوره پیش از ازدواج به افراد تحت پوشش

#### ۲. نقش پژوهشی

- کمک به پژوهشهای کاربردی (HSR) در عرصه های بهداشتی کشور

- آموزش پرسشگران طرح های پژوهشی
- ارائه طرح های پژوهشی در زمینه پژوهشهای کاربردی
- کمک در مصاحبه ای پژوهشی و گردآوری داده های موردنیاز و تجزیه و تحلیل نتایج

### ۳. نقش مراقبتی :

- مراقبت قبل و بعد از زایمان مادران
- مراقبت کودکان در دوران نوزادی، شیرخواری و قبل از مدرسه
- پایش سلامت کودکان مدرسه ای برحسب لزوم
- کمک و نظارت در اجرای برنامه EPI, CDD, ARI, MANA

### ۴. نقش اجرایی :

- شرکت در برنامه های بهداشت مدارس
- ارائه خدمات تنظیم خانواده به افراد تحت پوشش
- نظارت بر چگونگی تشکیل و تکمیل پرونده برای خانوارهای تحت پوشش
- نظارت بر اجرای ارجاع موارد
- کمک به انجام سایر واحدهای مراکز بهداشتی در موارد ضروری
- بررسی و نظارت بر نیازهای تدارکاتی مراکز ارائه خدمات

## پرسشنامه های حوزه رسالت و اهداف آموزشی

### پرسشنامه ۱-۱: ملاک رسالت و اهداف گروه

ردیف	نشانگر
۱	<p><b>وجود سند رسالت و اهداف کلی گروه:</b></p> <p>رسالت و اهداف کلی گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و استفاده قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف کلی گروه موجود است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف کلی گروه موجود نیست. (نامطلوب)</p>
۲	<p><b>وجود سند رسالت و اهداف رشته در گروه:</b></p> <p>رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و استفاده قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف رشته در گروه موجود نیست. (نامطلوب)</p>
۳	<p><b>اهداف گروه به تفکیک اهداف کلی و اختصاصی</b></p> <p>اهداف رشته به تفکیک کلی و اختصاصی در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد استفاده قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>اهداف رشته به تفکیک کلی و اختصاصی در گروه موجود است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>اهداف رشته به تفکیک کلی و اختصاصی در گروه موجود نیست. (نامطلوب)</p>
۴	<p><b>مشارکت اعضاء گروه در تدوین اهداف گروه و رشته</b></p> <p>تمام اعضای هیات علمی در تدوین اهداف گروه و رشته، حضور فعال دارند. (مطلوب)</p> <p>تدوین اهداف گروه و رشته با حضور اکثریت اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>تدوین اهداف گروه و رشته با حضور تعداد اندکی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نامطلوب)</p>
۵	<p><b>اطلاع اعضاء گروه از رسالت و اهداف گروه</b></p> <p>تمام اعضای هیات علمیا از رسالت و اهداف گروه مطلع هستند. (مطلوب)</p> <p>اکثریت اعضای هیات علمیا از رسالت و اهداف گروه مطلع هستند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>تعداد اندکی از اعضای هیات علمی از رسالت و اهداف گروه مطلع هستند. (نامطلوب)</p>
۶	<p><b>آشنایی دانشجویان با اهداف گروه</b></p> <p>دانشجویان در بدو ورود از رسالت و اهداف گروه مطلع می شوند. (مطلوب)</p> <p>دانشجویان در طول دوره از رسالت و اهداف گروه مطلع می شوند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>اطلاع رسانی از رسالت و اهداف گروه برای دانشجویان صورت نمی گیرد. (نامطلوب)</p>
۷	<p><b>وجود راهنمای آموزش برای هر مقطع و رشته تحصیلی در گروه:</b></p> <p>کتابچه راهنمای آموزشی برای هر یک از مقاطع در دسترس دانشجویان است. (مطلوب)</p> <p>کتابچه راهنمای آموزش در گروه و آموزش دانشکده است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>گروه، کتابچه راهنمای آموزشی ندارد. (نامطلوب)</p>
۸	<p><b>دستورالعمل های تدوین شده به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه:</b></p> <p>در مورد تحقق اهداف گروه، تصمیمات شورای گروه به صورت دستورالعمل تدوین می گردد. (مطلوب)</p> <p>در مورد اهداف، شورای آموزشی گروه تشکیل و نتیجه گیری صورت می گیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>جهت بررسی میزان تحقق اهداف گروه، توافق و دستورالعمل وجود ندارد. (نامطلوب)</p>

<p>۹ آشنایی اعضای هیات علمی با اهداف گروه:</p> <p>اعضای هیات علمی و دانشجویان در جلسات، حضوری فعال دارند. (مطلوب)</p> <p>جلسات با حضور تعداد معدودی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>جهت آشنایی اعضای هیات علمی و دانشجویان با اهداف گروه، شورای گروه جلسه ای تشکیل نمی دهد. (نامطلوب)</p>	۹
<p>۱۰ تصریح قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان:</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در سند رسالت و اهداف کاملاً روشن است. (مطلوب)</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در سند رسالت و اهداف بصورت کلی آمده است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در سند رسالت و اهداف نیامده است. (نامطلوب)</p>	۱۰

### پرسشنامه ۱-۲: ملاک بازنگری و مشارکت در بازنگری رسالت و اهداف

نشانیگر	ردیف
<p>۱ بازنگری سند رسالت و اهداف کلی گروه:</p> <p>رسالت و اهداف کلی گروه توسط اعضای گروه مورد توجه و بازبینی قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف کلی گروه توسط مدیر گروه مورد توجه و بازبینی قرار می گیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف کلی گروه مورد توجه و بازبینی قرار نمی گیرد. (نامطلوب)</p>	۱
<p>۲ بازنگری سند رسالت و اهداف رشته در گروه:</p> <p>رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است و توسط اعضای گروه مورد توجه و استفاده قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف رشته در گروه موجود است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>رسالت و اهداف رشته در گروه موجود نیست. (نامطلوب)</p>	۲
<p>۳ بازنگری اهداف بر اساس نیازهای جامعه</p> <p>اهداف کلی و اختصاصی گروه توسط اعضای گروه مورد بازنگری قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>اهداف کلی و اختصاصی گروه توسط مدیر گروه مورد بازنگری قرار می گیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>اهداف کلی و اختصاصی گروه مورد بازنگری قرار نمی گیرد. (نامطلوب)</p>	۳
<p>۴ مشارکت اعضاء گروه در بازنگری اهداف گروه</p> <p>تمام اعضای هیات علمی در بازنگری اهداف گروه حضور فعال دارند. (مطلوب)</p> <p>بازنگری اهداف گروه با حضور اکثریت اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>بازنگری اهداف گروه با حضور تعداد اندکی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نامطلوب)</p>	۴
<p>۵ مشارکت اعضاء گروه در بازنگری اهداف رشته</p> <p>تمام اعضای هیات علمی در بازنگری اهداف رشته، حضور فعال دارند. (مطلوب)</p> <p>بازنگری اهداف رشته با حضور اکثریت اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>بازنگری اهداف رشته با حضور تعداد اندکی از اعضای هیات علمی صورت میگیرد. (نامطلوب)</p>	۵
<p>۶ توجه به قابلیت های و صلاحیت های مورد انتظار از دانش آموختگان:</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در بازنگری سند رسالت و اهداف کاملاً مد نظر قرار می گیرد. (مطلوب)</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در بازنگری سند رسالت و اهداف بصورت کلی مد نظر قرار می گیرد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>قابلیت ها و مهارت های دانش آموختگان در بازنگری سند رسالت و اهداف مورد توجه قرار نمی گیرد. (نامطلوب)</p>	۶

## پرسشنامه های حوزه مدیریت و سازماندهی

پرسشنامه ۱-۲: ملاک: مدیریت گروه

ردیف	نشانگر
۱	<p><b>مرتبۀ علمی مدیر گروه:</b></p> <p>(a) استادیار با تجربه مدیریتی (مطلوب)</p> <p>(b) استادیار (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) مربی (نامطلوب)</p>
۲	<p><b>حضور در محل گروه:</b></p> <p>(a) بیش از ۴ ساعت در روز در گروه حضور دارد. (مطلوب)</p> <p>(b) بین ۲-۴ ساعت در روز در گروه حضور دارد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) کمتر از ۲ ساعت در روز در گروه حضور دارد. (نامطلوب)</p>
۳	<p><b>پیگیری تشکیل به موقع کلاس های درسی براساس برنامه درسی مدون و تقویم دانشگاهی:</b></p> <p>(a) بیش از ۸۰ درصد کلاس های درس براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود. (مطلوب)</p> <p>(b) بین ۶۰ تا ۸۰ درصد کلاس های درسی براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل میشود. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) کمتر از ۶۰ درصد کلاس های درسی براساس تقویم دانشگاهی و برنامه درسی تشکیل می شود. (نامطلوب)</p>
۴	<p><b>انجام مستمر ارزیابی درونی گروه:</b></p> <p>(d) ارزیابی درونی بطور مستمر انجام می شود و گزارش آن در گروه مطرح و به دانشگاه ارسال میشود. (مطلوب)</p> <p>(e) ارزیابی درونی براساس درخواست مسئولین دانشگاه انجام می شود و گزارش آن ارسال میگردد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(f) انجام ارزیابی درونی در گروه مورد توجه نمی باشد. (نامطلوب)</p>
۵	<p><b>دارا بودن برنامه مدون جهت مشارکت هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی:</b></p> <p>(a) بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. (مطلوب)</p> <p>(b) بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی گروه مشارکت دارند. (نامطلوب)</p>
۶	<p><b>برقراری نظم و هماهنگی در گروه برای حضور به موقع و کامل هیات علمی و کارکنان در محل:</b></p> <p>(a) بیش از ۸۰ درصد اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. (مطلوب)</p> <p>(b) بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیات علمی و کارکنان طبق مقررات حضور تمام وقت دارند. (نامطلوب)</p>
۷	<p><b>تشکیل منظم جلسات شورای گروه:</b></p> <p>(a) شورای آموزشی گروه براساس برنامه منظم، تشکیل و تصمیمات به دانشکده ارسال می شود. (مطلوب)</p> <p>(b) شورای آموزشی گروه براساس درخواست مدیر گروه برگزار می شود. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) شورای آموزش گروه به طور نامنظم تشکیل میشود اما نتایج آن به دانشکده ارسال نمیگردد. (نامطلوب)</p>
۸	<p><b>میزان رضایت هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه:</b></p> <p>(a) بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. (مطلوب)</p> <p>(b) بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از برنامه ها و فعالیت های گروه رضایت دارند. (نامطلوب)</p>

<b>میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه:</b>	<b>۹</b>
(a) بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند. (مطلوب)	
(b) بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند. (نسبتاً مطلوب)	
(c) کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های مدیریت گروه رضایت دارند. (نامطلوب)	

**پرسشنامه ۲-۲: ملاک: برنامه توسعه گروه**

شماره	نشانگر
۱	<p style="text-align: center;"><b>برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی در گروه:</b></p> <p>(a) گروه دارای برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی بوده و راه اندازی رشته های جدید پیگیری می شود. (مطلوب)</p> <p>(b) گروه دارای برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی می باشد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) گروه دارای برنامه توسعه تحصیلات تکمیلی نیست. (نامطلوب)</p>
۲	<p style="text-align: center;"><b>میزان رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی در ۵ سال اخیر:</b></p> <p>(d) رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی بیش از ۵۰ درصد نسبت به قبل می باشد. (مطلوب)</p> <p>(e) رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به میزان ۳۰ تا ۵۰ درصد نسبت به قبل می باشد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(f) رشد دانشجویان تحصیلات تکمیلی کمتر از ۳۰ درصد نسبت به قبل می باشد. (نامطلوب)</p>
۳	<p style="text-align: center;"><b>تاسیس رشته ها مبتنی بر نیازهای منطقه در ۵ سال اخیر:</b></p> <p>(a) بیش از ۸۰ درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. (مطلوب)</p> <p>(b) بین ۸۰-۶۰ درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) کمتر از ۶۰ درصد رشته های جدید مبتنی بر نیازهای منطقه بوده است. (نامطلوب)</p>
۴	<p style="text-align: center;"><b>روند توسعه تعداد اعضای هیأت علمی:</b></p> <p>(a) برای بیش از ۸۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است. (مطلوب)</p> <p>(b) در مورد ۸۰-۶۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) در مورد کمتر از ۶۰ درصد از دروس مورد نیاز اقدام به جذب هیأت علمی شده است. (نامطلوب)</p>
۵	<p style="text-align: center;"><b>روند تبدیل وضعیت اعضای هیأت علمی در ۵ سال اخیر:</b></p> <p>(a) بیش از ۸۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند. (مطلوب)</p> <p>(b) بین ۸۰-۶۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) کمتر از ۶۰ درصد از اساتید گروه به مرتبه بالاتر ارتقاء یافتند. (نامطلوب)</p>
۶	<p style="text-align: center;"><b>تدوین برنامه توسعه نیروی انسانی متخصص مورد نیاز گروه در ۵ سال آینده:</b></p> <p>(a) توسعه نیروی انسانی متخصص، در جلسات گروه تشکیل و نیازها تعیین می گردد. (مطلوب)</p> <p>(b) توسعه نیروی انسانی گروه، تابع نظرات مدیر گروه است و در مواقع لازم اقدام میشود. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>(c) اقدام خاصی در مورد توسعه نیروی انسانی متخصص در گروه انجام نمی شود. (نامطلوب)</p>

پرسشنامه ۲-۳: ملاک: اجرای آئین نامه ها و مصوبات گروه

نشانیگر	ردیف
<p>وجود آیین نامه ها و ضوابط مدون در گروه برای دروس و پروژه: قبل از شروع سال تحصیلی جلسات برای توزیع دروس، وضعیت اساتید راهنما و مشاورین پروژه ها تشکیل می گردد.(مطلوب) توزیع دروس و وضعیت اساتید راهنمای پروژه ها در برنامه ثابت تنظیم گردیده و در شروع سال تحصیلی به آن عمل می شود.(نسبتاً مطلوب) گروه برنامه مدونی برای توزیع دروس و پایان نامه های دانشجویی ندارد.(نامطلوب)</p>	۱
<p><b>رعایت مقررات و آئین نامه های آموزشی:</b> بیش از ۸۰ درصد از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی میگردد.(مطلوب) بین ۶۰-۸۰ درصد از مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی میگردد.(نسبتاً مطلوب) کمتر از ۶۰ درصد مسائل دانشجویان براساس مقررات و آئین نامه های آموزشی بررسی می شود.(نامطلوب)</p>	۲
<p><b>اجرای آیین نامه ها و مفاد آن توسط مدیر گروه:</b> مدیر گروه در خصوص اجرای کلیه قوانین و مقررات گروه، نظارت کامل دارد.(مطلوب) مدیر گروه در خصوص اجرای بعضی از قوانین و مقررات گروه، نظارت کامل دارد.(نسبتاً مطلوب) مدیر گروه در خصوص اجرای قوانین و مقررات گروه، نظارت و توجه ندارد.(نامطلوب)</p>	۳
<p><b>رعایت و پابندی اعضای هیأت علمی و کارکنان به آیین نامه ها و ضوابط موجود:</b> کلیه اعضای هیأت علمی و کارکنان خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه می دانند.(مطلوب) برخی از اعضای هیأت علمی و کارکنان، خود را موظف به اجرای قوانین و مقررات گروه میدانند.(نسبتاً مطلوب) آیین نامه ها و مقررات دانشگاه، دانشکده و گروه مورد توجه اعضای گروه نمی باشد.(نامطلوب)</p>	۴
<p><b>مستندات شرح وظایف هیأت علمی:</b> شرح وظایف هیأت علمی در گروه موجود است و مدیریت گروه بر آن نظارت دارد. (مطلوب) شرح وظایف هیأت علمی در گروه موجود نیست ولی نظارت مدیریت بر اساس مستندات موجود دانشگاه است. (نسبتاً مطلوب) مستندات شرح وظایف در گروه وجود ندارد و مدیریت گروه نیز به آن اشراف ندارد.(نامطلوب)</p>	۵



پرسشنامه ۲-۴: ملاک: فعالیت‌های برون‌گروهی اعضا:

ردیف	نشانگر
۱	<p>تعداد اعضای هیأت علمی که در مشاوره و راهنمایی پایان‌نامه‌ها با سایر گروه‌های دانشکده و دانشگاه همکاری دارند:</p> <p>بیش از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح‌ها و پایان‌نامه‌ها با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذیربط همکاری دارند. (مطلوب)</p> <p>۲۵ تا ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح‌ها و پایان‌نامه‌ها با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذیربط همکاری دارند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>کمتر از ۲۵ درصد از اعضای هیأت علمی در اجرای طرح‌ها و پایان‌نامه‌ها با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذیربط همکاری دارند. (نامطلوب)</p>
۲	<p>تعداد اعضای هیأت علمی که در ارائه دروس با سایر دانشکده‌ها و دانشگاه و سازمان‌های ذیربط همکاری دارند:</p> <p>۲۵ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذیربط همکاری دارند. (مطلوب)</p> <p>۲۵ تا ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذیربط همکاری دارند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>بیش از ۵۰ درصد از اعضای هیأت علمی در ارائه دروس با سایر گروه‌های آموزشی دانشکده، دانشگاه و سایر سازمان‌های ذیربط همکاری دارند. (نامطلوب)</p>
۳	<p>میزان همسویی فعالیت‌های برون‌گروهی اعضا با رسالت و اهداف گروه و تخصص آن‌ها:</p> <p>بیش از ۷۰ درصد از فعالیت‌های برون‌گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد. (مطلوب)</p> <p>بین ۵۰ تا ۷۰ درصد از فعالیت‌های برون‌گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>کمتر از ۵۰ درصد از فعالیت‌های برون‌گروهی اعضا با رشته تخصصی آنها هماهنگی دارد. (نامطلوب)</p>
۴	<p><u>تعداد اعضای گروه که در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذیربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند:</u></p> <p>کلیه اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذیربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند. (مطلوب)</p> <p>۱/۲ اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذیربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>۱/۳ اعضای هیأت علمی در جلسات مشاوره‌ای سازمان‌های ذیربط و انجمن‌ها شرکت می‌نمایند. (نامطلوب)</p>
۵	<p>تعداد ساعاتی که اعضای گروه در سایر دستگاه‌ها و سازمان‌ها به فعالیت‌های خارج از تخصص خود می‌پردازند:</p> <p>در هفته کمتر از ۱۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت‌های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. (مطلوب)</p> <p>در هفته بین ۱۰ تا ۲۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت‌های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. (نسبتاً مطلوب)</p> <p>در هفته بیشتر از ۲۰ درصد از وقت اعضای هیأت علمی در فعالیت‌های خارج از تخصص خود اختصاص دارد. (نامطلوب)</p>

پرسشنامه ۲-۵: ملاک: مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه‌ریزی آموزشی و پژوهشی

نشانیگر	
<p>نحوه مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی</p> <p>تقویم آموزشی گروه هر سال با مشارکت اعضای هیأت علمی در شورای گروه تنظیم می شود. <b>مطلوب</b></p> <p>تقویم آموزشی گروه هر سال توسط مدیر گروه تنظیم و به اطلاع اعضاء رسانده میشود. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>یک از اعضاء درخواست خود را به منظور ارائه دروس مورد نظر به اطلاع مدیر گروه میرسانند <b>نامطلوب</b></p>	۱
<p>میزان مشارکت اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های آموزشی و سر فصل دروس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه ها ای دروس مشارکت دارند. <b>مطلوب</b></p> <p>بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های دروس مشارکت دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تنظیم برنامه های دروس مشارکت دارند. <b>نامطلوب</b></p>	۲
<p>نظارت شورای گروه بر نحوه ارائه دروس و تشکیل منظم کلاس ها و مسائل آموزشی ترم جاری</p> <p>بررسی تشکیل کلاسها و وضعیت آموزشی با حضور اعضای هیأتعلمی در جلسات گروه <b>مطلوب</b></p> <p>بررسی تشکیل کلاسها و وضعیت آموزشی در صورت لزوم با حضور برخی از اعضای هیأت علمی <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>در مورد تشکیل کلاسها و مسائل آموزشی بررسی صورت نمی گیرد. <b>نامطلوب</b></p>	۳
<p>معیار های کیفیت طرح های پژوهشی</p> <p>علاوه بر آیین نامه ها، گروه نیز برای ارتقاء طرح های پژوهشی نکته نظرات خود را اعمال می کند. <b>مطلوب</b></p> <p>فقط آیین نامه های دانشکده و دانشگاه برای طرح ها رعایت می گردد. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>برای ارتقاء کیفیت طرح های پژوهشی سیاست ویژه ایی در گروه رعایت نمی گردد. <b>نامطلوب</b></p>	۴
<p>بررسی طرح ها و گزارش آنها در گروه</p> <p>تمام پروپوزالها و گزارش اتمام طرح باید در گروه مطرح و تصویب گردد. <b>مطلوب</b></p> <p>در صورت لزوم پروپوزالها و گزارش اتمام طرح در گروه مطرح و تصویب می گردد <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>لزومی به طرح پروپوزالها و گزارش اتمام طرح در گروه نیست. <b>نامطلوب</b></p>	۵

پرسشنامه ۲-۶: ملاک: منابع مالی مورد استفاده گروه

ردیف	نشانگر
۱	<p>تأمین بموقع اعتبارات مالی مورد نیاز گروه :</p> <p>همه نیاز های مالی گروه بموقع تأمین می شود.(مطلوب)</p> <p>بین ۶۰- ۸۰ درصد از نیاز های گروه بموقع تأمین می شود.(نسبتاً مطلوب)</p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از نیاز های گروه بموقع تأمین می شود.(نامطلوب)</p>
۲	<p>وجود اعتبارات و بودجه جهت هزینه کردن در گروه:</p> <p>گروه دارای اعتبارات و بودجه مشخص و مجزایی است.(مطلوب)</p> <p>گروه دارای اعتبارات و بودجه مشخص و مجزایی در برخی از هزینه هاست.(نسبتاً مطلوب)</p> <p>گروه دارای اعتبارات و بودجه مشخص و مجزایی نیست.(نامطلوب)</p>
۳	<p>کفایت اعتبارات تخصیصی به گروه برای تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز:</p> <p>اعتبارات گروه، بیش از ۷۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند.(مطلوب)</p> <p>اعتبارات گروه، حدود ۵۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین می کند.(نسبتاً مطلوب)</p> <p>اعتبارات گروه، کمتر از ۲۰ درصد از امکانات و تجهیزات گروه را تأمین میکند.(نامطلوب)</p>
۴	<p>سرانه هزینه های آموزشی به تفکیک دانشجو، دوره ها و رشته ها:</p> <p>سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح مطلوب تعیین می شود.(مطلوب)</p> <p>سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه در سطح نسبتاً مطلوب تعیین می شود.(نسبتاً مطلوب)</p> <p>سرانه هزینه های آموزشی با توجه به ماهیت گروه تعیین نمی شود.(نامطلوب)</p>

پرسشنامه ۳-۱: ملاک: روش تدریس:

ردیف	نشانگر
۱	<p>تناسب روش تدریس با محتوای درس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از دروس در گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد. <b>مطلوب</b></p> <p>بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه با روش تدریس مناسب ارائه می گردد. <b>نامطلوب</b></p>
۲	<p>استفاده از طرح درس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت از طرح درس استفاده می نمایند. <b>مطلوب</b></p> <p>بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی از طرح درس استفاده می نمایند. <b>نامطلوب</b></p>
۳	<p>تصریح قابلیت های مورد انتظار در طرح درس</p> <p>در طرح درس به قابلیت های فراگیران پس از پایان درس توجه و تأکید می شود. <b>مطلوب</b></p> <p>در طرح درس برخی از اهداف رفتاری درس مورد توجه قرار می گیرد. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>در طرح درس به قابلیت های فراگیران توجه و تأکید نمی گردد. <b>نامطلوب</b></p>
۵	<p>حضور فعال دانشجویان در کلاس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در کلاس مشارکت و حضور فعال دارند. <b>مطلوب</b></p> <p>بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان در کلاس مشارکت و حضور فعال دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در کلاس مشارکت و حضور فعال دارند. <b>نامطلوب</b></p>
۶	<p>میزان شرکت اعضای هیأت علمی در کارگاه های روش تدریس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند. <b>مطلوب</b></p> <p>بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در کارگاه روش تدریس شرکت کردند. <b>نامطلوب</b></p>
۷	<p>میزان توجه استاد به تفاوت های فردی دانشجویان</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجویان توجه دارند. <b>مطلوب</b></p> <p>بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجویان توجه دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در تدریس و ارزشیابی به تفاوت های فردی دانشجویان توجه دارند. <b>نامطلوب</b></p>
۸	<p>اهمیت حضور فعال دانشجویان در کلاس</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی به مشارکت و حضور فعال دانشجویان در کلاس توجه دارند. <b>مطلوب</b></p> <p>بین ۶۰-۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی به مشارکت و حضور فعال دانشجویان در کلاس توجه دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی به مشارکت و حضور فعال دانشجویان در کلاس توجه دارند. <b>نامطلوب</b></p>

پرسشنامه ۳-۲: ملاک: دوره‌های آموزشی و اهداف آن

ردیف	نشانگر
۱	<p>انطباق دوره ها و دروس جدید با اهداف و رسالت گروه</p> <p>دوره های جدید در راستای اهداف گروه به منظور ارتقاء دانش و مهارت دانشجویان تشکیل می گردد. <b>مطلوب</b></p> <p>دوره های جدید براساس نظر مدیر گروه برگزار می گردد. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- دوره های آموزشی در راستای برنامه ریزی آموزشی نیست <b>نامطلوب</b></p>
۲	<p><b>کفایت برنامه درسی در ایجاد پایه علمی قابل قبول (ارتقاء دانش) در دانشجویان</b></p> <p>بیش از ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. <b>مطلوب</b></p> <p>۶۰ تا ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۶۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های اختصاصی از دانش و شناخت کافی در رابطه با مطالب ارائه شده برخوردارند. <b>نامطلوب</b></p>
۳	<p><b>کفایت برنامه درسی در ارتقاء مهارت ها (قابلیت های انجام کار)</b></p> <p>بیش از ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. <b>مطلوب</b></p> <p>بین ۶۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی، توانایی انجام مطالب آموخته شده را دارند. <b>نامطلوب</b></p>
۴	<p><b>کفایت برنامه در ایجاد تعهد، اخلاق حرفه ای و مسئولیت پذیری</b></p> <p>بیش از ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی و کارآموزی با علاقه، تمایل و مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام میدهند. <b>مطلوب</b></p> <p>۶۰ تا ۸۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی و کارآموزی با علاقه، تمایل و مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام میدهند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۶۰٪ دانشجویان پس از اخذ واحد های تخصصی و کارآموزی با علاقه، تمایل و مسئولیت پذیری بالا وظائف محوله را انجام میدهند. <b>نامطلوب</b></p>

پرسشنامه ۳-۳: ملاک: تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات مادی و نیروی انسانی

ردیف	نشانگر
۱	<p>تناسب رشته‌های تحصیلی گروه با تخصص اعضای هیأت علمی</p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه می باشند. <b>مطلوب</b></p> <p>بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی دارای تخصص مربوط به رشته گروه را دارند. <b>نامطلوب</b></p>
۲	<p>تناسب رشته‌های تحصیلی با تعداد اعضاء هیأت علمی</p> <p>۴ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. <b>مطلوب</b></p> <p>بین ۲ تا ۳ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۲ نفر عضو هیأت علمی برای هر رشته تحصیلی وجود دارد. <b>نامطلوب</b></p>
۳	<p>تناسب رشته‌های تحصیلی با بودجه و منابع مالی اختصاص داده شده به رشته‌های تحصیلی</p> <p>منابع هر یک از رشته‌های تحصیلی قادر است ۱/۲ از نیازهای گروه را تأمین کند. <b>مطلوب</b></p> <p>منابع هر یک از رشته‌های تحصیلی قادر است ۱/۳ از نیازهای گروه را تأمین کند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>منابع گروه بر اساس تعداد رشته‌ها نمی باشد. <b>نامطلوب</b></p>
۴	<p>تناسب رشته‌های تحصیلی با امکانات کارآموزی</p> <p>تعداد نهایی دانشجویان هر دوره بر اساس امکانات کارآموزی و فیلد در گروه پیش‌بینی در دانشگاه براساس آن عمل می‌شود. <b>مطلوب</b></p> <p>در پیش‌بینی امکانات کارآموزی و فیلد، دانشجویان میهمانی و انتقالی به گروه مورد توجه قرار نمی‌گیرد. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>در پیش‌بینی امکانات کارآموزی و فیلد، دانشجویان میهمانی و انتقالی، گروه برنامه خاصی ندارد. <b>نامطلوب</b></p>
۵	<p>امکانات گروه در ایاب و ذهاب کارآموزی دانشجویان</p> <p>برای تمام گروه‌های کارآموزی وسیله نقلیه تأمین می‌شود. <b>مطلوب</b></p> <p>برای گروه‌های کارآموزی روستا وسیله نقلیه تأمین می‌شود. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>برای تعدادی از گروه‌های کارآموزی وسیله نقلیه تأمین می‌شود. <b>نامطلوب</b></p>

پرسشنامه ۳-۴: ملاک: ضرورت بازنگری برنامه درسی:

ردیف	نشانگر
۱	اصلاح برنامه های درسی براساس نیاز های جامعه توسط اعضای هیأت علمی در حد مجاز انجام فعالیت های بررسی محتوای ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره در گروه مطلوب انجام فعالیت های بررسی محتوای ۶۰ تا ۸۰ درصد از دروس و اهداف دوره در گروه نسبتاً مطلوب - انجام فعالیت های بررسی محتوای کمتر از ۶۰ درصد از دروس و اهداف دوره در گروه نامطلوب
۲	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانشجویان مطلوب نظر موافق بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نظر موافق بیش از ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانشجویان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نسبتاً مطلوب نظر موافق کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نامطلوب
۳	تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه از نظر دانش آموختگان مطلوب نظر موافق بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نظر موافق بیش از ۶۰ تا ۸۰ درصد از دانش آموختگان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نسبتاً مطلوب نظر موافق کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان مبنی بر تناسب دروس با نیاز های جامعه نامطلوب
۴	انطباق دروس با آخرین دستاورد های رشته مطلوب بیش از ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد نسبتاً مطلوب کمتر از ۶۰ درصد از محتوای دروس با آخرین یافته های علمی مطابقت دارد. نامطلوب
۵	توجه اعضای هیأت علمی به سر فصل های مصوب دروس مطلوب بیش از ۸۰ درصد از سر فصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد. بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از سر فصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت میگردد. نسبتاً مطلوب - کمتر از ۶۰ درصد از سر فصل های دروس توسط اعضای هیأت علمی رعایت می گردد نامطلوب

پرسشنامه ۳-۵: ملاک: انعطاف پذیری برنامه‌های درسی

نشانیگر	
<b>۴- دروس اختیاری اخذ شده توسط دانشجویان</b>	
مطلوب	بیش از ۸۰ درصد دانشجویان می‌توانند دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ نمایند
نسبتاًمطلوب	بین ۵۰ تا ۸۰ درصد دانشجویان می‌توانند دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ نمایند
نا مطلوب	کمتر از ۵۰ درصد دانشجویان می‌توانند دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه خود را اخذ نمایند
<b>۲- میزان ارتباط متناسب عمودی و افقی میان برنامه‌های درسی هر رشته</b>	
مطلوب	بیش از ۸۰ درصد دروس تخصصی و سرفصلهای دروس در ارتباط با یکدیگر و بر اساس اهداف رشته تحصیلی تنظیم گردیده
نسبتاًمطلوب	بین ۶۰ تا ۸۰ درصد ارتباط و هماهنگی بین دروس تخصصی و سرفصلها با توجه به اهداف رشته تحصیلی وجود دارد
نا مطلوب	کمتر از ۶۰ درصد ارتباط و هماهنگی بین دروس تخصصی و سرفصلها با توجه به اهداف رشته تحصیلی وجود دارد
<b>۳- آرایش ترمی دروس</b>	
مطلوب	برنامه های ترمی کل دوره تنظیم شده ولی در صورت لزوم در شورای گروه قابل تغییر است.
نسبتاًمطلوب	برنامه های ترمی کل دوره تنظیم شده و در صورت لزوم توسط مدیر گروه قابل تغییر است.
نا مطلوب	برنامه های ترمی کل دوره تنظیم شده اصلاً قابل تغییر نیست.
<b>۴- میزان توجه وضعیت تحصیلی فردی در ارائه واحدهای درسی</b>	
مطلوب	وضعیت تحصیلی فردی و مشکلات دانشجویان در انتخاب واحد توسط استاد راهنما و مدیر گروه بررسی و حتی الامکان با توجه به آن عمل میشود
نسبتاًمطلوب	وضعیت تحصیلی فردی و مشکلات دانشجویان در انتخاب واحد توسط استاد راهنما یا مدیر گروه بررسی و عمل می‌شود
نا مطلوب	وضعیت تحصیلی فردی و مشکلات دانشجویان در انتخاب واحد مد نظر نمی‌باشد



پرسشنامه ۳-۶: ملاک: فعالیت‌های فوق برنامه

نشانیگر	
مطلوب	<p>۱- میزان توجه به مسائل اجتماعی و معنوی در محتوی برنامه‌های فوق برنامه</p> <p>- بیش از ۷۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرت‌های دانشجویی با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجتماعی تنظیم می‌گردد</p>
نسبتاًمطلوب	<p>- بین ۴۰ تا ۷۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرت‌های دانشجویی با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجتماعی تنظیم می‌گردد</p>
نا مطلوب	<p>کمتر از ۴۰ درصد محتوی برنامه اردوها و مسافرت‌های دانشجویی با توجه به برنامه ریزی آموزشی گروه و به منظور رشد فکری دانشجویان در رابطه با مسائل معنوی و اجتماعی تنظیم می‌گردد</p>
مطلوب	<p>۲- همسو بودن فعالیت‌های فوق برنامه با برنامه‌های درسی</p> <p>- برای فعالیتهای فوق برنامه در جهت اهداف رشته تحصیلی ساز و کار مشخصی در نظر گرفته شده است</p>
نسبتاًمطلوب	<p>- فعالیتهای فوق برنامه بصورت موردی انجام می‌گیرد</p>
نا مطلوب	<p>- دانشجویان از فعالیتهای فوق برنامه خاصی بهره‌مند نیستند</p>
مطلوب	<p>۳- تنوع فعالیت‌های فوق برنامه</p> <p>- مسابقات دانشجویی، گردش علمی، تشکیل اردوهای هنری، ورزشی برای کلیه دانشجویان در نظر گرفته می‌شود</p>
نسبتاًمطلوب	<p>- برخی از فعالیتهای فوق برنامه برای دانشجویان در نظر گرفته می‌شود</p>
نا مطلوب	<p>- به ندرت فعالیتهای فوق برنامه برای دانشجویان در نظر گرفته می‌شود</p>
مطلوب	<p>۴- امکانات و تسهیلات جهت اجرای فعالیتهای فوق برنامه</p> <p>- بیش از ۸۰ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است</p>
نسبتاًمطلوب	<p>- بین ۳۵ تا ۵۰ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است</p>
نا مطلوب	<p>- کمتر از ۳۵ درصد امکانات برای انجام فعالیتهای فوق برنامه مورد نیاز گروه موجود است</p>
مطلوب	<p>۵- همسو بودن فعالیتهای فوق برنامه با تثبیت و ارتقای جایگاه رشته</p> <p>- مراسمی مثل جشن فارغ التحصیلی، جشن روز بهداشت همه ساله برگزار می‌شود</p>
نسبتاًمطلوب	<p>- مراسمی مثل جشن فارغ التحصیلی، جشن روز بهداشت ممکن است برگزار شود</p>
نا مطلوب	<p>- مراسمی مثل جشن فارغ التحصیلی، جشن روز بهداشت برگزار نمی‌شود</p>

## پرسشنامه های حوزه: هیأت علمی

پرسشنامه ۴-۱: ملاک: ترکیب اعضای هیأت علمی:

نشانگر	
	<p style="text-align: center;"><b>ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مرتبه علمی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار یا بالاتر هستند <b>مطلوب</b></p> <p>- بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار یا دانشیار هستند <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- بیش از ۴۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی استادیار یا بالاتر هستند <b>نامطلوب</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>ترکیب اعضای هیأت علمی گروه از نظر مدرک</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی دکتری PhD هستند <b>مطلوب</b></p> <p>- بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای رتبه علمی دکتری PhD هستند <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- بیش از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه دارای دکتری PhD هستند <b>نامطلوب</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت به پاره وقت</b></p> <p>- همه اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت <b>مطلوب</b></p> <p>- ۱۰ تا ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه پاره وقت <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- ۲۰ تا ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه پاره وقت <b>نامطلوب</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>تناسب هیأت علمی با رشته های تحصیلی و دوره های تحصیلی</b></p> <p>- تخصص بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. <b>مطلوب</b></p> <p>- تخصص ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- تخصص کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی با دروس مورد تدریس هماهنگی دارد. <b>نامطلوب</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>میزان استفاده و استقبال گروه از اعضای هیأت علمی مدعو (پرتر و...)</b></p> <p>۵۰ تا ۸۰ درصد دروس تخصصی متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود. <b>مطلوب</b></p> <p>۲۰ تا ۵۰ درصد دروس تخصصی متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>کمتر از ۲۰ درصد دروس تخصصی متناسب با موضوع از اساتید مدعو استفاده می شود <b>نامطلوب</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>نسبت اعضای هیأت علمی تمام وقت جغرافیایی به تمام وقت</b></p> <p>- همه اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت جغرافیایی <b>مطلوب</b></p> <p>- ۱۰ تا ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- ۲۰ تا ۴۰ درصد اعضای هیأت علمی گروه تمام وقت <b>نامطلوب</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>وضعیت اشتغال اعضای هیأت علمی گروه</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه رسمی قطعی هستند <b>مطلوب</b></p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه رسمی قطعی هستند <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- بین ۴۰ تا ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه رسمی قطعی هستند <b>نامطلوب</b></p>

## پرسشنامه ۴-۲: ملاک: فعالیت‌های آموزشی اعضای هیات علمی

نشانگر	
	<p style="text-align: center;"><b>تعداد واحد‌های تدریس شده اعضای هیأت علمی در هر ترم بطور متوسط</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند <b>مطلوب</b></p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی طبق آیین نامه سقف واحد تدریس را دارند <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- توزیع دروس بین اعضای هیأت علمی معمولاً بر اساس آیین نامه صورت نمی‌گیرد. <b>نامطلوب</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی بر اساس تخصص</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد واحد‌های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می‌باشد <b>مطلوب</b></p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد واحد‌های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می‌باشد. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد واحد‌های تدریس شده بر اساس تخصص آنها می‌باشد. <b>نامطلوب</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>هدایت پروژه‌های دانشجویی توسط اساتید راهنما</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از پروژه‌ها بطور متناسب بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می‌شود. <b>مطلوب</b></p> <p>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از پروژه‌ها بطور متناسب بین اساتید راهنما و مشاور توزیع می‌شود. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- توزیع پروژه‌ها بین اساتید راهنما و مشاور متناسب و بر اساس آیین نامه‌ها نمی‌باشد. <b>نامطلوب</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>متوسط تعداد کارگاه‌های گذرانده شده هیأت علمی در ۲ سال اخیر</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از کارگاه‌های ارائه شده در دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. <b>مطلوب</b></p> <p>- بین ۵۰ تا ۸۰ درصد از کارگاه‌های ارائه شده در دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- کمتر از ۵۰ درصد از کارگاه‌های ارائه شده در دانشگاه توسط هیأت علمی گذرانده شده است. <b>نامطلوب</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>تناسب واحدهای تدریس شده اعضای هیأت علمی با مسئولیت‌های غیر آموزشی آنها</b></p> <p>- مسئولیت‌های غیر آموزشی اعضای هیات علمی در تعداد واحد‌های ابلاغی مورد توجه می‌باشد <b>مطلوب</b></p> <p>- مسئولیت‌های غیر آموزشی برخی موارد و در صورت پیگیری در تعداد واحد‌های ابلاغی مورد توجه می‌باشد. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- مسئولیت‌های غیر آموزشی اعضای هیات علمی در تعداد واحد‌های ابلاغی مورد توجه نمی‌باشد. <b>نامطلوب</b></p>

پرسشنامه ۴-۳: ملاک: ویژگیهای اعضای هیأت علمی و روند ارتقاء

نشانگر	
<b>سن اعضای هیأت علمی</b>	
مطلوب	- ۴۰ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۴۰ درصد بین ۶۰-۴۵ سال و ۲۰ درصد ۶۰ به بالا
نسبتاً مطلوب	- ۳۰ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۴۰ درصد بین ۶۰-۴۵ سال و ۳۰ درصد ۶۰ سال به بالا
نامطلوب	- ۲۰ درصد بین ۳۰-۴۵ سال، ۳۰ درصد بین ۶۰-۴۵ سال و ۵۰ درصد ۶۰ سال به بالا
<b>وضعیت استخدامی اعضای هیأت علمی</b>	
	- بیش از ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است. <b>مطلوب</b>
	- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد وضعیت استخدامی کلیه اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است. <b>نسبتاً مطلوب</b>
	- وضعیت کمتر از ۶۰ درصد اعضای هیأت علمی بصورت رسمی است. <b>نامطلوب</b>
<b>رتبه علمی اعضای هیأت علمی</b>	
مطلوب	- ۱۰ درصد مری، ۶۰ درصد استادیار، ۳۰ درصد دانشیار و بالاتر
نسبتاً مطلوب	- ۲۰ درصد مری، ۶۰ درصد استادیار، ۲۰ درصد دانشیار و بالاتر
نامطلوب	- ۳۰ درصد مری، ۶۰ درصد استادیار، ۱۰ درصد دانشیار و بالاتر
<b>ارتقاء اعضای هیأت علمی</b>	
	- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء مییابند. <b>مطلوب</b>
	- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء مییابند. <b>نسبتاً مطلوب</b>
	- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در زمان مقرر به رتبه علمی بالاتر ارتقاء مییابند. <b>نامطلوب</b>
<b>ترفیع اعضای هیأت علمی</b>	
مطلوب	- کلیه اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند.
	- حدود ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. <b>نسبتاً مطلوب</b>
	- کمتر از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی هر سال یک پایه ترفیع کسب می کنند. <b>نامطلوب</b>

پرسشنامه ۴-۴: ملاک: فعالیت اجرایی اعضا هیأت علمی

نشانگر	
<b>میزان عضویت در انجمن های علمی (داخلی و خارجی)</b>	
مطلوب	- بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شورا های ذیربط عضویت دارند.
نسبتاً	- بین ۲۰-۳۵ درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شورا های ذیربط عضویت دارند.
<b>مطلوب</b>	
- کمتر از ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی در انجمن های داخلی و خارجی و شوراهای ذیربط عضویت دارند.	
<b>نامطلوب</b>	
<b>میزان عضویت در مسوولیت های مدیریتی داخل دانشگاه در ۵ سال اخیر</b>	
مطلوب	- بطور متوسط ۲-۱ نفر هیأت علمی گروه در دانشگاه مسوولیت های مدیریتی داشتند.
نسبتاً	- حداقل ۱ نفر هیأت علمی گروه در دانشگاه مسوولیت های مدیریتی داشتند.
<b>نامطلوب</b>	
- هیچ عضو هیأت علمی گروه در دانشگاه مسوولیت های مدیریتی نداشته .	
<b>میزان عضویت در شورا های خارج از گروه در سطح دانشکده و دانشگاه</b>	
مطلوب	- بین ۳۵ تا ۵۰ درصد اعضای هیأت علمی در شوراهای خارج از گروه عضویت دارند.
نسبتاً	- بین ۲۰-۳۵ درصد اعضای هیأت علمی در شورا های خارج از گروه عضویت دارند.
<b>نامطلوب</b>	
- کمتر از ۲۰ درصد اعضای هیأت علمی در شورا های خارج از گروه عضویت دارند.	
<b>همکاری در فعالیت های اجرایی در خارج از دانشگاه</b>	
مطلوب	- کمتر از ۵ درصد از اعضای هیأت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.
نسبتاً	- بین ۱۰-۵ درصد از اعضای هیأت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.
<b>نامطلوب</b>	
- بیشتر از ۱۰ درصد از اعضای هیأت علمی گروه در خارج دانشگاه فعالیت می کنند.	

## پرسشنامه های حوزه : دانشجویان

### پرسشنامه ۵-۱: ملاک: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نشانیگر	
<b>وجود برنامه و سیاست های انتخاب و پذیرش دانشجو</b>	
اعضای گروه پیشنهادات خود در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجورا هر سال بر اساس وضعیت آموزشی گروه ارائه می کنند	مطلبوب
مدیر گروه پیشنهادات خود را در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو در صورت تقاضای دانشگاه ارائه می کند	نسبتاً مطلبوب
برنامه ایی برای ارائه پیشنهادات در خصوص انتخاب و پذیرش دانشجو(تعین ظرفیت ) در گروه وجود ندارد.	نامطلبوب
<b>میزان دانشجویان استعداد های درخشان گروه به نسبت کل دانشجویان</b>	
دانشجویاناستعداد های درخشان گروه بین ۱۵-۱۰ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند.	مطلبوب
دانشجویان استعداد های درخشان گروه بین ۱۰-۵ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند	نسبتاً مطلبوب
دانشجویان استعداد های درخشان گروه کمتر از ۵ درصد از کل دانشجویان را تشکیل می دهند.	نامطلبوب
<b>تناسب تعداد پذیرفته شدگان با امکانات و تجهیزات آموزشی</b>	
بیش از ۸۰ درصد دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند.	مطلبوب
بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند.	نسبتاً مطلبوب
کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از فضای آموزشی و تجهیزات آزمایشگاهی هستند	نامطلبوب
<b>میانگین معدل دانشجویان گروه</b>	
بیش از ۸۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا هستند.	مطلبوب
بین ۸۰-۶۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا هستند.	نسبتاً مطلبوب
کمتر از ۶۰ درصد دانشجویان دارای معدل ۱۶ به بالا هستند.	نامطلبوب
<b>نسبت دانشجویان مشروطی- انصرافی- اخراجی به کل دانشجویان در هر مقطع تحصیلی</b>	
کمتر از ۱۰ درصد کل دانشجویان	مطلبوب
بین ۲۰ - ۱۰ درصد کل دانشجویان	نسبتاً مطلبوب
بیش از ۲۰ درصد کل دانشجویان	نامطلبوب

## پرسشنامه ۵-۲: ملاک: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی

نشانهگر	
<b>اختصاص زمان مشخص برای مشاوره و راهنماییتوسط اساتید در برنامه هفتگی</b>	
	بیش از ۸۰ درصد از اساتید برنامه زمانبندی شده جهت مشاوره و راهنمایی را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند. <b>مطلوب</b>
	بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده جهت مشاوره و راهنمایی را در ابتدای ترم مشخص، اعلام و به آن عمل می کنند. <b>نسبتاً</b>
	کمتر از ۶۰ درصد از اساتید برنامه زمان بندی شده مشاوره و راهنمایی دارند. <b>نامطلوب</b>
<b>امکان دسترسی دانشجویان به اساتید در زمان های اعلام شده</b>	
	در زمان های اعلام شده بیش از ۸۰ درصد دانشجویان به اساتید دسترسی دارند. <b>مطلوب</b>
	بین ۶۰-۸۰ درصد زمان های اعلام شده دانشجویان به اساتید دسترسی دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b>
	کمتر از ۶۰ درصد زمان های اعلام شده دانشجویان به اساتید دسترسی دارند. <b>نامطلوب</b>
<b>رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره آموزشی اعضای هیأت علمی</b>	
	بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. <b>مطلوب</b>
	بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b>
	کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید رضایت دارند. <b>نامطلوب</b>
<b>توجه هیأت علمی به ساعات ملاقات با دانشجویان در دفتر کار</b>	
	بیش از ۸۰ درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. <b>مطلوب</b>
	بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b>
	کمتر از ۶۰ درصد از هیأت علمی به برنامه ملاقات دانشجویان در دفتر کار توجه دارند. <b>نامطلوب</b>
<b>میزان مراجعه دانشجویان در تکالیف پژوهشی</b>	
	به ازاء هر پروژه پژوهشی ارائه شده در گروه ، ۲-۳ دانشجو <b>مطلوب</b>
	به ازاء هر پروژه پژوهشی ارائه شده در گروه ، ۳-۵ یک دانشجو <b>نسبتاً مطلوب</b>
	به ازاء هر پروژه پژوهشی ارائه شده در گروه ، ۶-۴ یک دانشجو <b>نامطلوب</b>
<b>میزان مراجعه دانشجویان به اعضای هیات علمی در مسایل درسی، آموزشی و . . .</b>	
	بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در طول ترم حداقل یک بار مراجعه دارند. <b>مطلوب</b>
	بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان در طول ترم حداقل یک بار مراجعه دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b>
	کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در طول ترم حداقل یک بار مراجعه دارند. <b>نامطلوب</b>

پرسشنامه ۵-۳: ملاک: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

نشانگر	
معرفی رشته تحصیلی به دانشجویان جدیدالورود	مطلوب
- انجام جلسه توجیهی و بازدید از گروه همراه با کتابچه و نشریات راهنما در بدو ورود - انجام جلسه توجیهی با اعضای هیأت علمی - برنامه مدونی برای آشنایی دانشجویان از رشته و گروه وجود ندارد	نسبتاً مطلوب نامطلوب
بررسی علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی	مطلوب
با پرسشنامه مشخص در بدو ورود و در طول تحصیل میزان علاقه دانشجو بررسی و نتایج آن در گروه تحلیل میگردد. در بدو ورود در خصوص علاقه آنان به رشته انتخابی آنها توسط اعضای هیأت علمی مصاحبه انجام می گردد. در رابطه با علاقه دانشجویان به رشته تحصیلی اقدام خاصی توسط گروه انجام نمی شود	نسبتاً مطلوب نامطلوب
آگاهی دانشجویان از رشته تحصیلی و بازار کار	مطلوب
وجود ساز و کاری مدون برای بازدید سالیانه دانشجویان از سازمان های ذیربط و تماس با کارشناسان و دستگاه های اجرایی بازدید سالیانه از سازمان های ذیربط و تشکیل جلسات سخنرانی با استفاده از مسئولین دستگاه های ذیربط برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است.	نسبتاً مطلوب نامطلوب
آگاهی دانشجویان از ادامه تحصیل در رشته تحصیلی	مطلوب
وجود ساز و کاری مدون برای آگاهی دانشجویان از امکان ادامه تحصیل و گرایشهای و رشته های مرتبط آگاهی دانشجویان از امکان ادامه تحصیل و گرایشهای و رشته های مرتبط در قالب طرح استاد راهنما یا بصورت غیر رسمی برنامه خاصی برای آشنایی با رشته تحصیلی و بازار کار آن در گروه پیش بینی نشده است.	نسبتاً مطلوب نامطلوب



پرسشنامه ۵-۴: ملاک: نظر دانشجویان درباره گروه

نشانهگر
<p><b>میزان رضایت دانشجویان از مدیریت گروه</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از مدیر گروه بیش از ۸۰ درصد بود. <b>مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از مدیر گروه بین ۶۰-۸۰ درصد بود. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از مدیر گروه کمتر از ۶۰ درصد بود. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>میزان رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه</b></p> <p>- دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه بیش از ۸۰ درصد بود. <b>مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه بین ۶۰-۸۰ درصد بود. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از برنامه ریزی درسی گروه کمتر از ۶۰ درصد بود. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>میزان رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری در گروه بیش از ۸۰ درصد بود. <b>مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری در گروه بین ۶۰-۸۰ درصد بود. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از راهبردهای یاددهی / یادگیری در گروه کمتر از ۶۰ درصد بود. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>میزان رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی گروه بیش از ۸۰ درصد بود. <b>مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی گروه بین ۶۰-۸۰ درصد بود. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات و تجهیزات آموزشی گروه کمتر از ۶۰ درصد بود. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>میزان رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی دانشجویان</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی بیش از ۸۰ درصد بود. <b>مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی بین ۶۰-۸۰ درصد بود. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از امکانات رفاهی کمتر از ۶۰ درصد بود. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>میزان رضایت دانشجویان از پروژه ها</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از پروژه بیش از ۸۰ درصد بود. <b>مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از پروژه بین ۶۰-۸۰ درصد بود. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از پروژه کمتر از ۶۰ درصد بود. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>رضایت دانشجویان از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیأت علمی</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید بیش از ۸۰ درصد بود. <b>مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید بین ۶۰-۸۰ درصد بود. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- رضایت دانشجویان از میزان و نحوه مشاوره اساتید کمتر از ۶۰ درصد بود. <b>نامطلوب</b></p>

## پرسشنامه های حوزه: منابع آموزشی

### پرسشنامه ۶-۱: ملاک: فضای آموزشی و اداری گروه

نشانه	
<b>تناسب فضای آموزشی ( کلاس ) با رشته تحصیلی</b>	
مطلوب	- بازاء ۲۰-۱۰ دانشجوی یک کلاس در س وجود دارد.
نسبتاً مطلوب	- بازاء ۳۰-۲۰ دانشجوی یک کلاس درس وجود دارد.
نامطلوب	- بازاء ۳۰ نفر دانشجو به بالا یک کلاس درس وجود دارد.
<b>استفاده بهینه از فضای های آموزشی موجود توسط گروه</b>	
مطلوب	- بیش از ۸۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد
نسبتاً مطلوب	- بین ۸۰-۶۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد.نسبتاً مطلوب
نامطلوب	- کمتر از ۶۰ درصد از فضای آموزشی موجود در گروه استفاده بهینه دارد. نامطلوب
<b>تناسب فضای اداری با نیاز ها و فعالیت های گروه</b>	
مطلوب	- بازاء هر عضو هیأت علمی یک دفتر کار وجود دارد.
نسبتاً مطلوب	- برخی از اعضای هیأت علمی دفتر کار مستقل دارند.
نامطلوب	- بازاء هر ۲-۳ نفر هیأت علمی یک دفتر کار وجود دارد.
<b>استفاده بهینه از فضاهای اداری موجود در گروه</b>	
مطلوب	- بیش از ۸۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند .مطلوب
نسبتاً مطلوب	- بین ۸۰-۶۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. نسبتاً مطلوب
نامطلوب	- کمتر از ۶۰ درصد از فضاهای اداری موجود در گروه استفاده بهینه دارند. نامطلوب
<b>تناسب فضای آموزشی ( سالن کنفرانس ، سالن امتحانات )</b>	
مطلوب	- در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس ، کارگاه آموزشی و سالن امتحان وجود دارد
نسبتاً مطلوب	- در گروه آموزشی یک سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی وجود دارد
نامطلوب	- گروه آموزشی در موقع لزوم از امکانات دانشکده استفاده می کند نامطلوب

پرسشنامه ۶-۲: ملاک: کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

نشانگر	
<b>تناسب فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان</b>	
-	بازاء هر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است . <b>مطلوب</b>
-	بازاء هر ۵ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است. <b>نسبتاً مطلوب</b>
-	بازاء هر ۱۰ دانشجو یک متر مربع فضا در کتابخانه پیش بینی شده است. <b>نامطلوب</b>
<b>تناسب کتاب های کتابخانه با نیاز های دانشجویان (کتاب های مرجع و روزآمد)</b>	
-	بیش از ۸۰ درصد از کتاب های موجود در کتابخانه متناسب با نیاز های دانشجویان است <b>مطلوب</b>
-	بین ۸۰-۶۰ درصد از کتابهای موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است. <b>نسبتاً مطلوب</b>
-	کمتر از ۶۰ درصد از کتابهای موجود در کتابخانه متناسب با نیازهای دانشجویان است <b>نامطلوب</b>
<b>تناسب مجلات علمی داخلی و خارجی با نیاز گروه</b>	
-	بیش از ۸۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. <b>مطلوب</b>
-	بین ۸۰-۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. <b>نسبتاً مطلوب</b>
-	کمتر از ۶۰ درصد از مجلات علمی داخلی و خارجی مرتبط با نیاز های گروه موجود است. <b>نامطلوب</b>
<b>استفاده از سیستم کتابخانه باز</b>	
-	سیستم کتابخانه باز است و اعضای هیأت علمی و دانشجویان دسترسی مستقیم به منابع دارند. <b>مطلوب</b>
-	برخی از منابع بصورت سیستم باز مورد استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی و اعضای هیأت علمی قرار می گیرد. <b>نسبتاً مطلوب</b>
-	سیستم کتابخانه کاملاً بسته می باشد <b>نامطلوب</b>
<b>ساعات کار کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی</b>	
-	کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی صبح وعصر در اختیار اعضای هیأت علمی و دانشجویان است. <b>مطلوب</b>
-	اعضای هیأت علمی و دانشجویان در ساعات اداری از کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی استفاده می کنند. <b>نسبتاً مطلوب</b>
-	کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی بطور پاره وقت باز است. <b>نامطلوب</b>
<b>ارائه امکانات پشتیبانی کتابخانه ( تایپ و تکثیر )</b>	
-	امکانات تایپ و تکثیر در دانشکده موجود است. <b>مطلوب</b>
-	امکانات تایپ و تکثیر در دانشکده های همجوار موجود است. <b>نسبتاً مطلوب</b>
-	امکانات تایپ و تکثیر مهیا نمی باشد. <b>نامطلوب</b>

پرسشنامه ۶-۳: ملاک: امکانات و خدمات رایانه‌ای

نشانیگر	
<b>تناسب امکانات و خدمات رایانه ای با نیاز های گروه</b>	
مطلوب	- بازا هر ۳- ۱ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد.
نسبتاً مطلوب	- بازا هر ۶-۴ نفر دانشجو یک کامپیوتر وجود دارد
نامطلوب	- بازا هر ۷ نفر دانشجو یا بیشتر یک کامپیوتر وجود دارد.
<b>استفاده اعضای هیأت علمی و دانشجویان از امکانات و خدمات رایانه ای</b>	
مطلوب	- بیش از ۸۰ درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای برخوردار می باشند.
نسبتاً مطلوب	- بین ۸۰-۶۰ درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای برخوردار می باشند.
نامطلوب	- کمتر از ۶۰ درصد از هیأت علمی از امکانات و خدمات رایانه ای برخوردار می باشند.
<b>وجود متخصص و مسئول کامپیوتر در سایت</b>	
مطلوب	- یک نفر متخصص تمام وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد.
نسبتاً مطلوب	- یک نفر متخصص بطور پاره وقت به عنوان مسئول در سایت کامپیوتر وجود دارد.
نامطلوب	- در مواقع لزوم متخصص به سایت کامپیوتر مراجعه می نماید
<b>دسترسی به اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی</b>	
مطلوب	- بیش از ۸۰٪ از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند.
نسبتاً مطلوب	- بین ۸۰-۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند.
نامطلوب	- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان قادر به استفاده از اینترنت و شبکه های اطلاع رسانی هستند.
<b>تناسب فضای سایت کامپیوتری با تعداد دانشجویان</b>	
مطلوب	- به ازای هر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است
نسبتاً مطلوب	- به ازای هر ۳-۲ دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است.
نامطلوب	- برای بیش از ۳ نفر دانشجو یک متر مربع فضا در سایت موجود است.
<b>دسترسی به اینترنت وایرلس</b>	
مطلوب	- اینترنت وایرلس در تمام نقاط دانشکده وجود دارد.
نسبتاً مطلوب	- اینترنت وایرلس در ۸۰-۶۰ درصد نقاط دانشکده وجود دارد.
نامطلوب	- اینترنت وایرلس در ۶۰-۴۰ درصد نقاط دانشکده وجود دارد.

پرسشنامه ۶-۴: ملاک: وسایل کمک آموزشی

نشانهگر
<p><b>فراهم سازی به موقع وسایل کمک آموزشی</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- در هر نیم سال تحصیلی بررسی و تجهیز وسایل کمک آموزشی بررسی می گردد. <b>مطلوب</b></li> <li>- اعضای هیأت علمی در موقع لزوم نیاز خود را به مدیر گروه اعلام می کنند. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- امکانات آموزشی در صورت تأمین اعتبار تهیه می شود. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>تناسب وسایل آموزشی با نیاز های گروه</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- برای بیش از ۸۰ درصد از دروس گروه با توجه به ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. <b>مطلوب</b></li> <li>- برای ۸۰-۶۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- برای کمتر از ۶۰ درصد از دروس گروه متناسب با ماهیت آن وسایل آموزشی در نظر گرفته شده است. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>به روز بودن وسایل آموزشی گروه</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- بیش از ۸۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است. <b>مطلوب</b></li> <li>- بین ۸۰-۶۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- کمتر از ۶۰ درصد از وسایل آموزشی در ۵ سال اخیر تهیه شده است. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>وجود برنامه مدون برای استفاده از وسایل آموزشی</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- وسایل آموزشی در دسترس هیأت علمی است و به سهولت از آن استفاده می کند. <b>مطلوب</b></li> <li>- مسئولیت استفاده از وسایل به عهده یک نفر است که با اساتید هماهنگ می نماید. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- استفاده از وسایل آموزشیدر گروه در اختیار برخی از اعضای هیأت علمی است. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>امکانات گروه برای انتشار نتایج پژوهشی</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- بیش از ۸۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی وجود دارد. <b>مطلوب</b></li> <li>- بین ۸۰-۶۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی وجود دارد. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- کمتر از ۶۰ درصد امکانات لازم برای انتشار نتایج پژوهشی در اختیار اعضای هیأت علمی وجود دارد. <b>نامطلوب</b></li> </ul>

پرسشنامه ۶-۵: ملاک: استفاده از منابع و وسایل آموزشی:

نشانه‌گر
<p>استفاده هیأت علمی از منابع و وسایل کمک آموزشی</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- بیش از ۸۰ درصد از هیأت علمی از وسایل کمک آموزشی متنوع در اختیار دارند. <b>مطلوب</b></li> <li>- بین ۶۰ تا ۸۰ درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- کمتر از ۶۰ درصد از هیأت علمی وسایل کمک آموزشی در اختیار دارند <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p>آماده بکاربودن وسایل آموزشی و کمک آموزشی</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- بیش از ۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی همیشه آماده بکار هستند <b>مطلوب</b></li> <li>- بین ۶۰-۸۰ درصد از وسایل کمک آموزشی همیشه آماده بکار هستند. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- کمتر از ۶۰ درصد از وسایل کمک آموزشی همیشه آماده بکار هستند. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p>استفاده از امکانات اینترنت ، کامپیوتر و CD های آموزشی</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته ۱۵-۱۰. ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند . <b>مطلوب</b></li> <li>- هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته ۱۰-۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- هر یک از دانشجویان بطور متوسط در هفته کمتر از ۵ ساعت از سایت کامپیوتر استفاده می کنند. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><u>استفاده از کتابخانه</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- سیستم کتابخانه باز و دسترسی صبح و عصر وجود دارد. <b>مطلوب</b></li> <li>- سیستم کتابخانه بسته و دسترسی صبح و عصر وجود دارد. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- سیستم کتابخانه بسته و دسترسی در وقت داری وجود دارد. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><u>رضایت دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- بیش از ۸۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند. <b>مطلوب</b></li> <li>- بین ۶۰-۸۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- کمتر از ۶۰ درصد از دانشجویان در استفاده از وسایل کمک آموزشی احساس رضایت دارند <b>نامطلوب</b></li> </ul>

پرسشنامه های حوزه: پژوهش:

پرسشنامه ۷-۱: ملاک: فعالیت های پژوهشی اعضای هیات علمی

نشانگر	
سرانه تعداد طرح های پژوهشی پایان یافته در ۲ سال گذشته در گروه	
مطلوب	- بطور متوسط ۲ طرح و بیشتر برای هر عضو هیات علمی.
نسبتاً مطلوب	- بطور متوسط ۱ تا ۲ طرح برای هر عضو هیات علمی
نامطلوب	- کمتر از ۱ طرح برای هر عضو هیات علمی
متوسط تعداد کتاب منتشر شده توسط عضو هیات علمی ( تألیف و ترجمه) در ۳ سال گذشته	
مطلوب	- بطور متوسط ۱ کتاب به ازادو نفر هیات علمی
نسبتاً مطلوب	- بطور متوسط ۱ کتاب به ازادو نفر هیات علمی
نامطلوب	- بطور متوسط ۱ کتاب به ازادو نفر هیات علمی
تعداد مقالات چاپ شده اعضاء در مجلات معتبر علمی/پژوهشی (داخلی و خارجی) در ۳ سال گذشته	
مطلوب	- بطور متوسط ۴ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیات علمی
نسبتاً مطلوب	- بطور متوسط ۳-۲ مقاله یا بیشتر برای هر عضو هیات علمی
نا مطلوب	- بطور متوسط کمتر از ۱ مقاله برای هر عضو هیات علمی
تعداد مقالات ارائه شده در مجامع علمی داخلی و خارجی در ۲ سال گذشته	
مطلوب	- به ازاء هر ۳-۱ عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود.
نسبتاً مطلوب	- به ازاء هر ۶-۴ عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود
مطلوب	- به ازاء بیشتر از ۶ عضو هیات علمی یک مقاله در مجامع داخلی و یا خارجی ارائه می شود
سرانه تعداد داوری مقالات و کتاب توسط اعضای هیات علمی	
مطلوب	- بطور متوسط ۷-۵ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی
نسبتاً مطلوب	- بطور متوسط ۵-۳ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی
نا مطلوب	- بطور متوسط ۳-۱ مقاله و یا یک کتاب به ازاء هر عضو هیات علمی
عضویت در هیات های اجرایی و علمی سمینار ها و کنفرانس ها از ۳ سال گذشته	
مطلوب	- بیشتر از ۵۰-۳۵ درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند.
نسبتاً مطلوب	- بین ۳۵-۲۰ درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند.
نامطلوب	- کمتر از ۲۰ درصد اعضاء در سمینار ها و کنفرانس ها به عنوان هیات های علمی و اجرایی همکاری داشتند.

۷-۲: ملاک: فرصت‌های مطالعاتی اعضای هیات علمی

نشانگر	
<p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>	<p>۱- نسبت اعضای هیأت علمی که از فرصت‌های مطالعاتی استفاده کرده‌اند به کل اعضای هیأت علمی گروه در سه سال گذشته</p> <p>- بازا هر ۵ نفر عضو هیأت علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده نموده است. - بازا هر ۷ نفر عضو هیأت علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده نموده است. - بازا هر ۱۰ نفر عضو هیأت علمی یک نفر از فرصت مطالعاتی استفاده نموده است.</p>
<p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>	<p>۲- وجود ساز و کار مدون درخصوص استفاده از نتایج فرصت‌های مطالعاتی</p> <p>- یک کنفرانس با حضور اعضای هیأت علمی و دانشجویان تشکیل و نتایج آن منتشر می‌شود - ارائه یک سخنرانی درگروه با حضور اعضای هیأت علمی و دانشجویان - نتایج فرصت مطالعاتی توسط عضو هیأت علمی ارائه نمی‌شود</p>
<p>مطلوب نسبتاً مطلوب نا مطلوب</p>	<p>۳- گزارشات مدون و مستند اعضاء از نتایج فرصت‌های مطالعاتی</p> <p>- ارائه یک نسخه گزارش به کتابخانه و استفاده از نتایج حاصل از آن - ارائه یک نسخه گزارش به کتابخانه گروه - گزارش مستند از طرف عضو هیأت علمی ارائه نمی‌گردد</p>



## پرسشنامه های حوزه: سنجش و ارزشیابی:

### پرسشنامه ۸-۱: ملاک: ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان

نشانهگر
<p>دارا بودن برنامه مشخص برای فرایند ارزشیابی دانشجویان</p> <p>برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی توسط دانشکده تدوین شده و فعالیت های ارزشیابی بر اساس آن انجام می شود.</p> <p><b>مطلوب</b></p> <p>برنامه نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی تدوین نشده و ارزشیابی با نظر مدیر گروه انجام می شود. نسبتاً <b>مطلوب</b></p> <p>هر استاد در گروه بر اساس نظرات خود ارزشیابی پیشرفت تحصیلی را انجام می دهد. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>انجام ارزشیابی تشخیصی (اولیه) در شروع درس</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. <b>مطلوب</b></p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در شروع درس ارزشیابی تشخیصی را انجام می دهند. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>انجام ارزشیابی تکوینی با هدف شناسایی مشکلات درسی دانشجویان</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. <b>مطلوب</b></p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی در میان ترم ارزشیابی تکوینی را انجام می دهند. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>انجام ارزشیابی پایانی بر اساس آزمون های استاندارد</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند. <b>مطلوب</b></p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از آزمون های پایانی در گروه آموزشی از معیار های استاندارد برخوردارند. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>گذراندن کارگاه سنجش و ارزشیابی توسط اعضای هیأت علمی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. <b>مطلوب</b></p> <p>- بین ۸۰-۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد از اعضای هیأت علمی کارگاه ارزشیابی را گذرانده اند. <b>نامطلوب</b></p>
<p><b>انجام تحلیل آزمون برای سوالات چند گزینه ای و ارائه بازخورد به عضو هیأت علمی</b></p> <p>- بیش از ۸۰ درصد امتحانات چند گزینه ای تحلیل، تفسیر و نتیجه به هیأت علمی اعلام می گردد. <b>مطلوب</b></p> <p>- ۶۰ تا ۸۰ درصد امتحانات چند گزینه ای تحلیل، تفسیر و نتیجه به هیأت علمی اعلام می گردد. <b>نسبتاً مطلوب</b></p> <p>- کمتر از ۶۰ درصد امتحانات چند گزینه ای تحلیل، تفسیر و نتیجه به هیأت علمی اعلام می گردد. <b>نامطلوب</b></p>

پرسشنامه ۸-۲: ملاک: بازخورد نتایج پیشرفت تحصیلی دانشجویان

<b>نشانگر</b>
<p><b>وجود مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- مستندات ارزشیابی دروس هیأت علمی در هر ترم تحصیلی ، در گروه وجود دارد. <b>مطلوب</b>.</li> <li>- مستندات ارزشیابی دروس هیأت علمی در توسط خود هیات علمی نگهداری می شود. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- ارزشیابی دروس هیأت علمی در هر ترم در گروه انجام نمی شود. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی هیأت علمی و تنظیم گزارش</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- بیش از ۸۰ درصد از مستندات ارزشیابی هیأت علمی توسط مدیر گروه بررسی و ثبت می گردد. <b>مطلوب</b></li> <li>- بین ۶۰-۸۰ درصد از مستندات ارزشیابی هیأت علمی توسط مدیر گروه بررسی و ثبت می گردد. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- مستندات ارزشیابی کلاس های درسی اعضای هیأت علمی در اختیار مدیر گروه قرار نمی گیرد. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>ساز و کار بررسی نتایج ارزشیابی دانشجویان</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- در هر ترم بررسی پیشرفت دانشجویان در گروه با شرکت مدیر گروه و اعضای هیأت علمی برگزار می گردد. <b>مطلوب</b></li> <li>- نتایج ارزشیابی دانشجویان توسط مدیر گروه بررسی می گردد. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- نتایج ارزشیابی دانشجویان در گروه مورد بررسی قرار نمی گیرد. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>ساز و کار بررسی تحلیل آزمون های پایانی</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- بیش از ۸۰ درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند <b>مطلوب</b></li> <li>- بین ۶۰-۸۰ درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- کمتر از ۶۰ درصد از آزمون ها در پایان هر ترم در گروه آموزشی تحلیل می شوند. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>وجود ساز و کار تشویق و .... هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آنان</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-اعلام اسامی اعضای هیأت علمی با کسب بالاترین و پایین ترین میانگین به دانشگاه و اقدام توسط مدیر گروه. <b>مطلوب</b></li> <li>-تشکیل جلسه گروه با شرکت هیأت علمی دارای بالا ترین و پایین ترین میانگین به طور مجزا. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>-ساز و کار تشویق و .... هیأت علمی بر اساس نتایج ارزشیابی آموزشی در دانشگاه وجود ندارد. <b>نامطلوب</b></li> </ul>

## پرسشنامه های حوزه: دانش آموختگان یا فارغ التحصیلان

پرسشنامه ۹-۱: ملاک: ادامه تحصیل دانش آموختگان

نشانگر
<b>نسبت دانشجویانی که به مقطع تحصیلی بالاتر راه مییابند</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ۳۰ درصد و بیشتر دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه مییابند. <b>مطلوب</b></li> <li>- بین ۲۰ تا ۳۰ در دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه مییابند. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- کمتر از ۲۰ در صد دانش آموختگان به مقاطع تحصیلی بالاتر راه مییابند. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<b>نسبت ادامه تحصیل دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود به کل دانش آموختگان</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند <b>مطلوب</b></li> <li>- بین ۶۰-۸۰ درصد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- کمتر از ۶۰ در صد از دانش آموختگان در رشته تحصیلی خود ادامه تحصیل داده اند. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<b>وجود ساز و کاری برای ادامه تحصیل دانش آموختگان</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- وجود برنامه و راهکارهای مدون و مشخص برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیل <b>مطلوب</b></li> <li>- وجود برنامه های تشویقی و حمایتی برای تشویق دانشجویان جهت ادامه تحصیل <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- گروه برای ادامه تحصیل دانشجویان از برنامه خاصی پیروی نمی کند. <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<b>وجود واحد مشاوره جهت ادامه تحصیل و انتخاب رشته در دانشکده یا دانشگاه</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- برنامه و راهکاری مدون برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیل در دانشکده وجود دارد. <b>مطلوب</b></li> <li>- برنامه و راهکاری مدون برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیل در دانشگاه وجود دارد. <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- برنامه و راهکاری مدون برای ارتقاء و حمایت دانشجویان جهت ادامه تحصیل وجود ندارد. <b>نامطلوب</b></li> </ul>

پرسشنامه ۹-۲: ملاک: سرنوشت شغلی دانش آموختگان

نشانگر	
<b>نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار</b>	
مطلوب	- به ازاء هر ۱۰ دانش آموخته یک بیکار
نسبتاً مطلوب	- به ازاء هر ۵ دانش آموخته یک بیکار
نامطلوب	- به ازاء هر ۳ نفر دانش آموخته یک بیکار
<b>کارآفرینی برای دانش آموختگان</b>	
مطلوب	- بیش از ۵۰ درصد از دانش آموختگان در واحد های مربوطه مشغول فعالیت هستند.
نسبتاً مطلوب	- بین ۲۵-۵۰ درصد از دانش آموختگان در واحدهای مربوطه مشغول فعالیت هستند.
نامطلوب	- کمتر از ۲۵ درصد از دانش آموختگان در واحد های مربوط مشغول فعالیت هستند.
<b>نسبت دانش آموختگان شاغلی که شغل آنان مرتبط با رشته تحصیلی آنها می باشد</b>	
مطلوب	- بیش از ۸۰ درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند
نسبتاً مطلوب	- بین ۶۰-۸۰ درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند
نامطلوب	- کمتر از ۶۰ درصد از فارغ التحصیلان در رشته تحصیلی خود مشغول فعالیت هستند.

پرسشنامه ۹-۳: ملاک: ارتباط دانش آموختگان با گروه بعد از اتمام تحصیل

نشانگر	
وجود ساز و کار مدون در خصوص ادامه تحصیل دانش آموختگان در گروه	
- پذیرش فارغ التحصیلان گروه برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه گروه صورت می گیرد. <b>مطلوب</b>	
- پذیرش دانشجویان ممتاز برای ادامه تحصیل بر اساس آیین نامه دانشگاه صورت می گیرد <b>نسبتاً مطلوب</b>	
- ساز و کار مدون و مشخصی برای پذیرش دانش آموختگان گروه وجود ندارد. <b>نامطلوب</b>	
کسب راهنمایی از گروه توسط دانش آموختگان	
- مکانیسم تعریف شده ای برای کسب راهنمایی وجود دارد و مورد استفاده می باشد <b>مطلوب</b>	
- مکانیسم تعریف شده ای برای کسب راهنمایی وجود ندارد ولی امکان کسب راهنمایی وجود دارد. <b>نسبتاً مطلوب</b>	
- مکانیسم تعریف شده یا غیررسمی برای کسب راهنمایی وجود ندارد. <b>نامطلوب</b>	
علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه	
- بیش از ۸۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند <b>مطلوب</b>	
- بین ۶۰-۸۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند <b>نسبتاً مطلوب</b>	
- کمتر از ۶۰ درصد از دانش آموختگان در مراسم مختلف گروه شرکت می کنند. <b>نامطلوب</b>	
الزامات و مشوق های تدارک دیده شده گروه برای ارتباط با دانش آموختگان	
- راهکار های تشویقی ویژه جهت ارتباط دانش آموختگان دانشکده تدوین شده و گروه اجرا می کند <b>مطلوب</b>	
- به منظور ارتباط با دانش آموختگان مدیر و اعضای گروه از روش های انگیزشی استفاده می کنند. <b>نسبتاً مطلوب</b>	
- برنامه تشویقی خاصی برای ارتباط دانش آموختگان در نظر گرفته نشده است. <b>نامطلوب</b>	
همایش سالانه فارغ التحصیلان	
- با حمایت دانشگاه هر سال یک همایش برای گرد همایی کلیه فارغ التحصیلان در گروه برگزار می گردد. <b>مطلوب</b>	
- همایش فارغ التحصیلان بر حسب موارد خاص تشکیل می شود <b>نسبتاً مطلوب</b>	
- برنامه خاصی برای گرد همایی فارغ التحصیلان وجود ندارد <b>نامطلوب</b>	

پرسشنامه ۹-۴: ملاک: نظرات دانش آموختگان درباره برنامه‌های آموزشی و درسی

نشانه‌گر
<p><b>رضایت از دروس عمومی دانش آموختگان در گروه</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد از ادروس عمومی رضایت داشتند <b>مطلوب</b></li> <li>- دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد از ادروس عمومی رضایت داشتند <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از ادروس عمومی رضایت داشتند <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>رضایت از دروس پایه</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>مطلوب</b></li> <li>- دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>رضایت از دروس اختصاصی</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>مطلوب</b></li> <li>- دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>رضایت از پروژه</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- دانش آموختگان بیش از ۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>مطلوب</b></li> <li>- دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>رضایت از کارآموزی</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>مطلوب</b></li> <li>- دانش آموختگان بین ۶۰-۸۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از کارآموزی رضایت داشتند <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>مفید ترین دروس در دسته بندی مذکور به ترتیب</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- کارآموزی- اختصاصی- پایه <b>مطلوب</b></li> <li>- اختصاصی- پایه - کارآموزی <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- پایه - اختصاصی- کارآموزی <b>نامطلوب</b></li> </ul>
<p><b>مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای پایه از نظر دانش آموختگان بهداشت عمومی</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- دروس پایه بیشتر از ۸۰ درصد مرتبط و لازم هستند <b>مطلوب</b></li> <li>- دروس پایه بین ۶۰-۸۰ درصد مرتبط و لازم هستند <b>نسبتاً مطلوب</b></li> <li>- دروس پایه کمتر از ۶۰ درصد مرتبط و لازم هستند <b>نامطلوب</b></li> </ul>

میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای اختصاصیاز نظر دانش آموختگان بهداشت عمومی

- دروس اختصاصی بیش از ۸۰ درصد مرتبط و لازم هستند **مطلوب**
- دروس اختصاصی بین ۸۰-۶۰ درصد مرتبط و لازم هستند **نسبتاً مطلوب**
- دروس اختصاصی کمتر از ۶۰ درصد مرتبط و لازم هستند **نامطلوب**

ضروری و لازم بودن پروژه از نظر دانش آموختگان بهداشت عمومی

- دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد پروژه را ضروری می دانند **مطلوب**
- دانش آموختگان بین ۸۰-۶۰ درصد پروژه را ضروری می دانند **نسبتاً مطلوب**
- دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد از پروژه را ضروری می دانند **نامطلوب**

میزان مفید بودن نحوه ارائه کارآموزی از نظر دانش آموختگان بهداشت عمومی

- دانش آموختگان بیشتر از ۸۰ درصد نحوه ارائه کارآموزی را مفید ارزیابی کردند **مطلوب**
- دانش آموختگان بین ۸۰-۶۰ درصد نحوه ارائه کارآموزی را مفید ارزیابی کردند **نسبتاً مطلوب**
- دانش آموختگان کمتر از ۶۰ درصد نحوه ارائه کارآموزی را مفید ارزیابی کردند. **نامطلوب**

## پرسشنامه رضایت از دوره (۱)

### بنام خدا

دانش آموختگان گرامی:

با سلام و تبریک

یکی از دغدغه های نظام های آموزشی ارتقا کیفیت آموزش و برآورده ساختن انتظارات دانشجویان و نیازهای جامعه است که نیل به آن با مشارکت فراگیران عملی خواهد شد. در همین راستا و پس از دو سال تلاش و حضور در دانشکده، به عنوان دانش آموخته کارشناسی بهداشت عمومی کسب نظرات شما اطلاعات ارزشمندی در اختیار گروه و مسئولین قرار خواهد داد تا در پیشبرد هدف فوق قدمی هر چند کوچک بردارند. با در نظر گرفتن محدودیتها و شرایط محیط آموزشی به سوالات زیر پاسخ دهید. نیازی به ذکر مشخصات نمی باشد.

#### ۱. رضایت از دروس عمومی

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

#### ۲. رضایت از دروس پایه

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

#### ۳. رضایت از دروس اختصاصی

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

#### ۴. رضایت از پروژه

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

#### ۵. رضایت از نحوه ارائه کارآموزی

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

#### ۶. رضایت از مدت ارائه کارآموزی

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

#### ۷. رضایت از کارآموزی شهر

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

#### ۸. رضایت از کارآموزی روستا

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم



۹. میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای پایه برای یک کارشناس بهداشت عمومی

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

۱۰. میزان مرتبط بودن و لازم بودن واحدهای اختصاصی برای یک کارشناس بهداشت عمومی

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

۱۱. میزان ضروری و لازم بودن پروژه برای یک کارشناس بهداشت عمومی

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

۱۲. میزان مفید بودن نحوه ارائه کارآموزی برای یک کارشناس بهداشت عمومی

۱۳. خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

۱۴. تناسب برنامه های درسی با نیاز های جامعه

خیلی زیاد      زیاد      متوسط      کم      خیلی کم

۱۵. پروژه برای یک کارشناس بهداشت عمومی:

بهتر است بخشی از کارآموزی باشد

بهتر است به عنوان یک درس مجزا تعریف شود

ضروری و لازم نیست

۱۶. پروژه برای یک کارشناس بهداشت عمومی:

بهتر است فقط در حد پروپوزال باشد

بهتر است به طرح تحقیقاتی ختم شود

ضروری و لازم نیست

۱۷. مفید ترین دروس برای یک کارشناس بهداشت عمومی به ترتیب (از مفیدترین)

۴ کارآموزی - اختصاصی - پایه

۲ کارآموزی - پایه - اختصاصی

۲ اختصاصی - پایه - کارآموزی

۱ پایه - اختصاصی - کارآموزی

۳ اختصاصی - کارآموزی - پایه

پیشنهاد برای بهتر شدن دوره:

.....

## پرسشنامه رضایت از مدیر گروه (۲)

### دانشجوی گرامی ، با سلام واحترام

پرسشنامه حاضر در راستای بررسی میزان رضایت و اخذ نظرات شما در مورد مدیر گروه طراحی شده است، بدیهی است نقطه نظرات ارزشمند شما در جهت بهبود امور گروه کاملاً موثر بوده و بدون مشارکت دانشجو امکان برنامه ریزی بهتر و انجام به موقع امور با تاخیر همراه خواهد بود.

لازم به ذکر است پاسخ های شما کاملاً محرمانه خواهد بوده و نیازی به درج نام و نام خانوادگی نیست. پیشاپیش از دقت نظر و همکاری شما تشکر می نمایم .

باسپاس

### ۱. بحث و تبادل نظر درباره مسایل آموزشی توسط مدیر گروه

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

### ۲. اختصاص دادن وقت برای پاسخ و توضیح در مورد مسایل آموزشی و آیین نامه ای برای دانشجو در صورت لزوم

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

### ۳. در دسترس بودن مدیر گروه به هنگام نیاز دانشجو

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

### ۴. سهولت دسترسی دانشجویان به مدیر گروه برای انتقال نظرات و پیشنهادات خود درباره مسایل آموزشی به وی

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

### ۵. اعمال نظرات و پیشنهادات مفید و عملی دانشجویان درباره مسایل آموزشی در برنامه های آموزشی

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

### ۶. اعلام ساعاتی که دانشجویان می توانند برای مسائل آموزشی به مدیر گروه مراجعه کنند

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

### ۷. انعطاف پذیری مدیر در مواجهه با شرایط خاصی که ممکن است برای دانشجو پیش آید

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

### ۸. رفتار توأم با احترام با دانشجویان

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

### ۹. انجام فعالیتهای توسط مدیر گروه در زمانی که خود وعده داده است

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

### ۱۰. پیگیری مسایل آموزشی و اعلام نتیجه به دانشجویان

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

### ۱۱. اختصاص وقت یا تشکیل جلسه در صورت درخواست از مدیر گروه

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

پرسشنامه رضایت از اعضای هیات علمی گروه (۳)

بنام خدا

دانشجوی گرامی ، با سلام واحترام

پرسشنامه حاضر در راستای بررسی میزان رضایت و اخذ نظرات شما در مورد اساتید گروه طراحی شده است، بدیهی است نقطه نظرات ارزشمند شما در جهت بهبود آموزش و یادگیری کاملاً موثر بوده و بدون مشارکت دانشجو امکان برنامه ریزی بهتر و آموزش مفیدتر به نحو احسن صورت نخواهد گرفت.

لازم به ذکر است پاسخ های شما کاملاً محرمانه خواهد بوده و نیازی به درج نام و نام خانوادگی نیست. پیشاپیش از دقت نظر و همکاری شما تشکر می نمایم. (اساتید گروه: آقایان دکتر اسلاملو، دکتر عقلمند، دکتر خراسانی، دکتر نبی لو)

باسپاس

۱. تسهیل بحث وتبادل نظر درباره موضوع درس در کلاس توسط اساتید

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

۲. اختصاص دادن وقت از سوی استاد برای پاسخ و توضیح مطالب برای دانشجو خارج از ساعات کلاس در صورت

لزوم

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

۳. برخورداری اساتید از دانش تخصصی کافی در درس مربوطه

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

۴. در دسترس بودن اساتید راهنما (ومشاور) به هنگام نیاز دانشجو

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

۵. اعمال نظرات و پیشنهادات مفید دانشجویان درباره تدریس دروس

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

۶. معرفی منابع مطالعاتی مناسب به دانشجویان برای مطالعه

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

۷. اعلام ساعاتی که دانشجو می تواند برای مسائل درسی و آموزشی به استاد مراجعه کند

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

۸. دادن تکالیف متناسب(نه کم و نه زیاد) و مرتبط با درس به دانشجو

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

۹. انعطاف پذیری اساتید در مواجهه با شرایط خاصی که ممکن است برای هر دانشجو پیش آید

همیشه  اکثراً  معمولاً  بندرت  هیچوقت

۱۰. رفتار توأم با احترام استاد با دانشجویان

همیشه  اکثرا  معمولا  بندرت  هیچوقت

۱۱. ارائه مطالب درسی هر جلسه کلاس به شکلی منظم و مرتبط با یکدیگر

همیشه  اکثرا  معمولا  بندرت  هیچوقت

۱۲. آگاه نمودن دانشجو از نتیجه ارزشیابی تکالیف انجام شده توسط وی

همیشه  اکثرا  معمولا  بندرت  هیچوقت

۱۳. ارائه نمودن مطالب به شیوه ای که برای دانشجو قابل درک باشد

همیشه  اکثرا  معمولا  بندرت  هیچوقت

۱۴. کسب نمره بهتر در صورت تلاش بیشتر توسط دانشجو

همیشه  اکثرا  معمولا  بندرت  هیچوقت

۱۵. ثبت و نگهداری سوابق تحصیلی دانشجو بدون کم و کاست و اشتباه

همیشه  اکثرا  معمولا  بندرت  هیچوقت

۱۶. انجام فعالیتها توسط استاد در زمانی که خود وعده داده است

همیشه  اکثرا  معمولا  بندرت  هیچوقت

پرسشنامه رضایت از گروه (براساس نشانگرها) (۴)

بنام خدا

دانشجوی گرامی ، با سلام واحترام

پرسشنامه حاضر در راستای انجام ارزشیابی درونی گروه که بخشی از آن بررسی میزان رضایت و اخذ نظرات شماست، طراحی شده است، و نقطه نظرات ارزشمند شما در جهت بهبود آموزش و یادگیری کاملاً موثر بوده و بدون مشارکت دانشجو امکان برنامه ریزی بهتر و آموزش مفیدتر به نحو احسن صورت نخواهد گرفت. لازم به ذکر است پاسخ های شما کاملاً محرمانه خواهد بوده و نیازی به درج نام و نام خانوادگی نیست. پیشاپیش از دقت نظر و همکاری شما تشکر می نمایم.

رضایت از برنامه ریزی درسی گروه

€ خیلی زیاد      € زیاد      € متوسط      € کم      € خیلی کم

رضایت از راهبردهای یاددهی / یادگیری

€ خیلی زیاد      € زیاد      € متوسط      € کم      € خیلی کم

رضایت از امکانات و تجهیزات آموزشی

€ خیلی زیاد      € زیاد      € متوسط      € کم      € خیلی کم

رضایت از امکانات رفاهی دانشجویان

€ خیلی زیاد      € زیاد      € متوسط      € کم      € خیلی کم

رضایت از مدیریت گروه

€ خیلی زیاد      € زیاد      € متوسط      € کم      € خیلی کم

رضایت از میزان و نحوه راهنمایی و مشاوره اعضای هیأت علمی

€ خیلی زیاد      € زیاد      € متوسط      € کم      € خیلی کم

## منابع :

- ۱- بازرگان، عباس. ارزشیابی درونی دانشگاهی و کاربرد آن در بهبود مستمر کیفیت آموزش عالی . فصل نامه پژوهشی و برنامه ریزی در آموزش عالی ، پائیز و زمستان ۱۳۷۴ ، سال سوم ، شماره ۳ و ۴ : صفحات ۷۰-۴۹
- ۲- یارمحمدیان، محمد حسین. کلباسی، افسانه. ارزیابی درونی گروه های آموزشی دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، بهر وتابستان ۱۳۸۵، ۶(۱)، صص ۱۲۵-۱۳۶.
- 3- Einollahi B. objective – based internal evaluation in educational programs in universities of medical sciences Journal of medical education , 2002 ; 1: 1870
- ۴- افشاری پوراندخت ، اسلامی پوراندخت. مقایسه دیدگاه اعضا هیئت علمی و دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی . اهواز در خصوص نحوه گزینش دانشجو ، مجله آموزش در علوم پزشکی، ویژه پنجمین همایش کشوری آموزش پزشکی، سال ۱۳۸۱ ، شماره ۷ : ص ۱۶
- ۵- فتح آبادی ، حسن . راهنمای تهیه گزارش ارزشیابی درونی ، تهران : دبیرخانه شورای نظارت ارزشیابی و گسترش دانشگاههای علوم پزشکی ؛ آبان ماه ۱۳۷۷ : ص ۲ .
- ۶- عین الهی، بهرام . نقش ارزشیابی در بهبود کیفیت آموزشی در دانشگاههای علوم پزشکی ، خلاصه مقالات چهارمین همایش آموزش پزشکی ، ۱۳۷۹ ؛ تهران . ص ۵۴
- ۷- میرزامحمدی ، محمدحسن . فولادی ، فرایند تدوین اهداف در ارزشیابی درونی دانشگاههای علوم پزشکی، تهران : شورای نظارت و ارزشیابی و گسترش دانشگاههای علوم پزشکی، ۱۳۷۹ : ص ۲